

الجامعة الاردنية
كلية الدراسات العليا
قسم الدراسات العليا للعلوم التربوية

٢٠٠٤
٢٠٠٤
٢٠٠٤

اهمية القدرة المكانية والميكانيكية ومعدل الثانوية
العامة في التنبؤ بالمعدلات التراكمية للمساود
الهندسية لطلبة كلية الهندسة والتكنولوجيا في
الجامعة الاردنية

رسالة ماجستير

مقدمة من

٢٠٠٤
٢٠٠٤

رقية محمد عبد القادر الزغاري

اشرف

الدكتور هليلك عليان



قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات فيل درجة
الماجستير في تخصص القياس والاحصاء بكلية
الدراسات العليا في الجامعة الاردنية .

أيار - ١٩٩٠

شكر وتقدير

دائماً وعلى مشارف النهايات نتوقف
نعيد النظر في الأعمال التي قمنا بها ،
وإثناء ذلك يمر شريط يحمل صوراً
لأولئك الذين واكبوا المشوار ، نتألم
لأن علينا ان نتوقف ونقول لهم
شكراً • شكراً على كل شيء
فمجرد وجودكم جعل للمشوار طعماً خاصاً ونكهة خاصة
ممزوجة بالفرح تارة وبالآلم تارة أخرى •
أتوقف لاتقدم بالشكر للدكتور خليل عليان لاشرافه
على هذا العمل ومتابعته منذ البداية ، كما
اشكر الدكتور محمد السعد على ما قدمه
من مساعدة أثناء بناء وتطبيق الاختبارات
كما اشكر الدكتور عبد الرحمن عدس لتفانيه
بالمناقشة •
ويبقى هنالك الكثيرين الذين يتوجب على ان اشكرهم
اسماً كثيرة تدور في ذهني بعضهم قدم لي المساعدة
بطريقة مباشرة وبعضهم بطريقة غير مباشرة ، ولجميع
هؤلاء اقول شكراً • ودائماً يبقى ما لم نقله
اكثر بكثير مما قلناه •

الباحثة

قائمة المحتويات

<u>الموضوع</u>	<u>الصفحة</u>
شكر وتقدير	أ
فهرس الجداول	ج
فهرس الملاحق	ز
الخلاصة	
الخلاصة بالانجليزية	
<u>الفصل الاول : المقدمة والدراسات السابقة</u>	
- المقدمة	١
- الدراسات السابقة	٥
- مشكلة الدراسة	١٨
- اسئلة الدراسة	١٨
<u>الفصل الثاني : الطريقة والاجراءات</u>	
- مجتمع الدراسة	١٩
- عينة الدراسة	١٩
- تصميم الدراسة	٢٠
- أدوات الدراسة	٢١
- صدق وثبات مقياس القدرة الميكانيكية	٢٤
- صدق وثبات مقياس القدرة المكانية	٢٨
- الاجراءات	٣٠
<u>الفصل الثالث : النتائج</u>	
<u>الفصل الرابع : المناقشة</u>	
المراجع العربية	٥٩
المراجع الاجنبية	٦٠
الملاحق	

فهرس الجدول

رقم الجدول	محتوى الجدول	الصفحة
١	توزيع أفراد مجتمع الدراسة وفق متغيرى الجنس والسنة الدراسية	١٩
٢	توزيع افراد العينة وفق متغيرى الجنس والتخصص	٢٠
٣	مستويات صعوبة الفقرات ومعاملات التمييز للفقرات على مقياس القدرة الميكانيكية	٢٢
٤	معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية على مقياس القدرة الميكانيكية	٢٥
٥	مستويات صعوبة الفقرات ومعاملات التمييز للفقرات على مقياس القدرة المكانية	٢٦
٦	معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية على مقياس القدرة المكانية	٢٩
٧	مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة لجميع الانسام	٣٤
٨	نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات	٣٥

رقم الجدول	محتوى الجدول	الصفحة
٩	نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة للعيننة الدراسة	٣٦
١٠	مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة لقسم الهندسة المدنية .	٣٧
١١	نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات في قسم الهندسة المدنية	٣٩
١٢	نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة لقسم الهندسة المدنية	٤٠
١٣	مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة في قسم هندسة العمارة	٤١
١٤	نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات لقسم هندسة العمارة	٤٢

رقم الجدول	محتوى الجدول	الصفحة
١٥	نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة لقسم هندسة العمارة	٤٤
١٦	مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة في قسم الهندسة الكهربائية	٤٥
١٧	نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات لقسم الهندسة الكهربائية	٤٦
١٨	نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة لقسم الهندسة الكهربائية	٤٧
١٩	مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة في قسم الهندسة الميكانيكية	٤٨
٢٠	نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات لقسم الهندسة الميكانيكية	٤٩

رقم الجدول	محتوى الجدول	الصفحة
٢١	مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة في قسم الهندسة الكيماوية	٥٠
٢٢	نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات لقسم الهندسة الكيماوية	٥١
٢٣	نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة لقسم الهندسة الكيماوية	٥٣

فهرس الملحق

رقم الملحق	محتوى الملحق	المفحة
أ	مقياس القدرة الميكانيكية	
ب	مقياس القدرة الكائنية	

الخلاصة

ان اختيار الاسر السليمة للقبول في الجامعات ذا أهمية كبيرة في التنبؤ بنجاح الطلبة ، وجاءت هذه الدراسة للتعرف على أهمية بعض المتغيرات في التنبؤ بالنجاح في كلية الهندسة ، وبالتحديد فان اسئلة الدراسة هي :-

٠١ ما أهمية القدرة الميكانيكية والمكانية والتصيل في الثانوية العامة والتصيل في الفيزياء والرياضيات منفردة ومجموعة في التنبؤ بالمعدلات التراكمية للمواد الهندسية لطلبة السنة الخامسة في كلية الهندسة والتكنولوجيا ؟

٠٢ ما أهمية القدرة الميكانيكية والمكانية والتصيل في الثانوية العامة والتصيل في الفيزياء والرياضيات منفردة ومجموعة في التنبؤ بالمعدلات التراكمية للمواد الهندسية لطلبة الهندسة المدنية والعمارة والكهربائية والميكانيكية والكيمياء وكل تخصص على حدة ؟

اختيرت عينة من طلبة مستوى السنة الخامسة في كلية الهندسة في الجامعة الاردنية بلغ عددهم ٢٢٥ طالبا (١٥٥ ذكور ، ٧٠ اناث) حيث تم اختيارهم بحصر المساقات والشعب المطروحة لمستوى السنة الخامسة في الاقسام الهندسية المختلفة ثم اختيرت الشعبة التي يتجمع فيها اكبر عدد من طلبة مستوى السنة الخامسة .

وطورت لاغراض هذه الدراسة أداتان احدهما لقياس القدرة الميكانيكية والاخرى لقياس القدرة المكانية ، واستخرجت دلالات صدق وثبات للمقياسين ، وقد اعتبرت دلالات الصدق والثبات المستخرجة مقبولة لاغراض هذه الدراسة . وطبق المقياسان في الفصل الاول من العام الجامعي ٩٠/٨٩ فسي

قاعة المحاضرات وبشكل جماعي وبمساعدة مدرس المادة ، وبمعدل زمني ٦٠ دقيقة .

استخرجت معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة ، كما أجرى تحليل الانحدار لتحديد أهمية متغيرات الدراسة . وأجرى تحليل الانحدار المتدرج لتحديد أكثر المتغيرات أهمية .

أشارت النتائج الى ان أكثر المتغيرات أهمية في التنبيه بالمعدلات التراكمية للمواد الهندسية هي : معدل الثانوية العامة وتحصيل الطالب في الرياضيات والفيزياء . ولم يظهر أثر للقدرة المكانية ، وظهرت أهمية للقدرة الميكانيكية في قسمي هندسة العمارة والهندسة الكيميائية .

وقد اتفقت نتائج هذه الدراسة مع الدراسات التي أشارت الى أهمية التحصيل في المدرسة الثانوية والتحصيل في كليات الهندسة . واختلفت مع الدراسات التي أشارت الى أهمية كلا من القدرتين الميكانيكية والمكانية .

ABSTRACT

The importance of Mechanical ability, spatial visualization ability and achievement in General Secondary Education exam in predicting accumulative average in Engineering courses for Engineering students.

RUQAIA ALZAGHARY, 1990.

This study admed to answer the following research questions.

1. What is the importance of the Mechanical ability, spatial visualization ability, Achievement in General Secondary Education Exam Achievement in the subjects of Mathematics and physics in predicting accumulative average in Engineering courses for Engineering students.
2. What is the importance of the Mechanical ability, spatial visualization ability, achievement in General Secondary Education Exam, Achievement in the subjects of Mathematics and physics in predicting accumulative average in Engineering courses for civil, Architecture, Electrical, Mechanical and chemical Engineering in each department separately.

A sample of 225 students (155 male, 70 female) was selected from the fifth academic level of the student registered in first semester 1989/1990.

Two instruments were developed for the purpose of this study. The first instrument was used to measure the Mechanical ability. The second instrument was used to Measure spatial visualization ability.

The analysis of regression was conducted to determine the importance of the variables used in this study in explaining the variance in student accumulative average.

The stepwise regression analysis shows that the most important variables in explaining student accumulative average in Engineering courses were the achievement in General secondary Education exam in the first place. The achievement in Mathematics in the second place, and the Achievement in physics in the third place.

الفصل الاول

المقدمة والدراسات السابقة

مقدمة :-

يوصف العصر الحالي بأنه عصر الثورة التكنولوجية ، ويتسم بنمو المعرفة والمعلومات بدرجة هائلة ، مما اقتضى تفرع العلوم والتخصصات الدقيقة في كل فرع من فروع المعرفة ، وان السرعة الكبيرة في نمو العلوم وتطورها وتفرعها يزيد من مشكلة الاختيار للمهنة اللائمة بالنسبة للفرد ، فقرار اختيار المهنة من اهم القرارات التي يتخذها الفرد في حياته فهو يحدد امورا كثيرة في حياة الفرد كاختياره لاصدقائه ، والقيم والاتجاهات التي يتبناها ، واين سيسكن ، ونموذج الحياة الاسرية التي سوف يعيشها ، وكذلك ينعكس هذا القرار على نمو المجتمع وتطوره ، مما ادى الى زيادة الاهتمام في توجيه الافراد مهنيا (Tolbart, 1980) .

ولتسهيل مهمة اختيار المهنة فقد اجريت محاولات متعددة من قبل العلماء لتصنيف المهن ، تباينت فيها اسس التصنيف المتبعة ، فبعض هذه التصنيفات اعتمدت القدرة العقلية العامة كأساس لتصنيف الافراد الى المهن المختلفة ، ومن هذه المحاولات محاولة فريير (Freer) الذي صنف المهن وفق القدرة العقلية العامة للفرد ، واللازمة للقيام بالعمل ، ومنها ما صنف المهن وفق النشاطات التي يقوم بها الافراد ، او العمر المتطلب لممارسة المهنة ، او حسب الدخل المتوفر من المهنة ، او حسب المواضيع المدرسية التي يدرسها الطلبة . ومن التصنيفات ما اعتمد الخبرات والميول والسمات الشخصية للافراد . والمحاولات الحديثة لتصنيف المهن حاولت الدمج بين متطلبات العمل وقدرات الافراد وميولهم (Norris, Hatch, Engelkes &

Winborn , 1979)

يتضح مما سبق ان تصنيف المهنة مبني على وضع مجموعة من الاعمال في تصنيف مهني واحد بناءً على السمات العقلية والشخصية وظروف العمل المشتركة بين الافراد العاملين في هذه المجموعة المهنية .

ان حصر المعيزات الخاصة التي تميز الافراد الذين ينجحون في مهنة دون غيرها ، يساهم في توجيه الافراد نحو اختيار المهنة التي تلائمهم ، فحتى يختار الفرد المهنة التي تناسبه فانه بحاجة لمعرفة امرين الاول معرفة ذاته كميله ، وقدراته ، وقيمه ، وسماته الشخصية ، ورغباته الدراسية ، والثاني معرفته ببيئته كمعرفته لفرص العمل بعد التخرج ، والتخصصات المتوفرة ، وظروف العمل ، وحتى يلتحق الفرد بالعمل المناسب له فان هذا يتطلب مواثمة بين معرفته لذاته ومعرفته بالبيئة المحيطة ومتطلباتها .

(Gibson & Marianne, 1981) .

يمكن القول ان قرار اختيار المهنة يقوم على اسر ذاتية بيئية يجب اعتمادها عند اختيار المهنة او قبول الافراد في العمل ، حيث ان اعتماد هذه الاسر يمكننا من التنبؤ بنجاح الافراد في الاعمال التي يلتحقون بها .

ان الجامعة تمثل مرحلة يستعد فيها الفرد للاتحاق بعالم العمل ومن هنا فان اختيار الافراد في الجامعة وتصنيفهم وفق تخصصات مختلفة فيها يتطلب مراعاة لاسر الاختيار المهني ، فقد اشارت بعض الدراسات ومنها دراسة هولاند ونيكولسوس ان الافراد الذين يتركون مجالاً معيناً من الدراسة الى مجال آخر ، يختلفون في سماتهم الشخصية ، وقابلياتهم ، ومفهوم الذات ، وانجازهم ، عن اولئك الذين يستمرون في نفس المجال الذي اختاروه أولاً .

(Holland & Nichols, 1964) .

ان القبول في الجامعات العربية والاردنية يتم وفق معدل الطالب في امتحان الثانوية العامة ، وان اعتماد معدل الثانوية العامة فقط يتجاهل مجموعة من اسس الاختيار المهني ، حيث انه يعتبر مؤشرا للقدرة العقلية العامة ، فقد اشارت الدراسات الى ان قيمة معامل الارتباط بين الذكاء والتحصيل المدرسي يتراوح بين (٤٠ - ٦٠) (Tolbart, 1980) .
أي ان الذكاء يفسر (١٦ - ٣٦) من التباين في التحصيل ، فاعتماد معدل الثانوية العامة فقط يتجاهل جوانب أخرى كقدرات الفرد الخاصة ، وميوله ، وسسماته الشخصية .
وكلية الهندسة تنطبق عليها نفس اسس القبول التي تنطبق على الكليات الأخرى في الجامعة ، ان طريقة الاختيار هذه تتجاهل طبيعة مهنة الهندسة فهي مهنة تتطلب مميزات خاصة فالمهندس الناجح لديه قدرة عالية في الرياضيات ، وفي فهم مبادئ المواضيع العلمية كالكيمياء والجيولوجيا والفيزياء ، وقدرة على حل المشاكل باستخدام الحقائق والمحاكمة الذاتية ، والعمل في مشاريع مختلفة ، والتكيف مع تغير الأوضاع ، والتعامل مع مجموعات متنوعة من الناس ، واستخدام لغة واضحة لكتابة التقارير ، والدقة في العمل (Harrington & O'shea, 1981)

كما اشارت بعض الدراسات الى ان هناك سمات شخصية مختلفة للطلبة الذين يستمرون في دراسة الهندسة عن اولئك الذين يتسربون منها حيث فضل الطلبة الذين يستمرون في دراسة الهندسة استخدام الطريقة العلمية في التفكير، والتنوع والتعقيد، والاستقلالية والسلطة (Elton & Rose, 1971) .

ويشير لاي كوك وهوتكن الى اهمية قياس القابلية الهندسية قبل الالتحاق بكليات الهندسة حيث ان اعتماد اختبارات ملائمة لذلك سوف يختصر من الوقت الضائع ، والجهد المبذول ، والضرر النفسي والاقتصادي الذي يخلفه ترك الفرد لكلية الهندسة او تحويله الى كلية أخرى (Laycock & Hutcheon, 1939)

يتضح ان هناك سمات شخصية ، وقدرات عقلية خاصة بالطلبة الذين ينجحون في دراسة الهندسة ، تميزهم عن الطلبة الذين يفشلون في الدراسة ، وان هذا يؤكد اهمية قياس هذه العوامل لدى الطلبة الذين يلتحقون بالهندسة وبناءً مقاييس لذلك ، ويقترح كلا من ثروندايك وكرونباخ خطوات يجب عملها حتى تتمكن من اختيار مقاييس للتنبؤ بالنجاح في العمل ، وهذه الخطوات هي :-
تحليل العمل ، ويتضمن تحليل المميزات العقلية للمهنة ، او اساليب النشاط العقلي المتعلقة بالمهنة ، واختيار اختبارات ملائمة لاساليب النشاط العقلي التي تم تحديدها عند تحليل العمل ، وهذه الاختبارات اما ان تكون موجودة ويتم تجربتها ، او تبني بناءً على التحليل السابق ، ثم تجريب الاختبارات المختارة على مجموعات من الافراد مشابهة لمجموعات الافراد الذين سوف يستخدم معهم الاختبار ، وذلك للتعرف الى فاعلية الفقرات ، واختيار محك ملائم لتحديد كفاءة الفرد في العمل ، ومن ثم اختيار الاختبارات الاكثر قدرة على التنبؤ ، وعادة لا يستخدم اختبار واحد من اجل التنبؤ ، بل مجموعة اختبارات تستخدم كمجموعة او يحدد وزن كل منها . واختيار مجموعة من الاختبارات دون غيرها يعتمد على الارتباط بينها وصدق كل منها بشكل منفصل .
(Thorndik, 1949 .
(Cronbach, 1966)

ان تحليلا لمهن الهندسة يشير الى ان هناك مجموعة من المكونات السيكولوجية اللازمة للنجاح في هذه المهنة وهي : القدرة الميكانيكية ، والاستدلال ، والقدرة المكانية ، والقدرة الرياضية ، ومعرفة بالمعلومات العلمية ، ومعرفة بالمعلومات الميكانيكية ، وقدرات التضمن الشكلي ، والمهارة اليدوية .
(أبو حطب ، ١٩٨٢)

الدراسات السابقة :-

لقد اجريت العديد من الدراسات حول اكثر المتغيرات فاعلية فسي التنبؤ بالنجاح في كليات الهندسة ، وتناولت هذه الدراسات متغيرات القدرات ، والميول ، والسعات الشخصية ، والتحصيل الاكاديمي ، وقد تباينت الدراسات في المتغيرات التي بحثتها ، فبعضها تناول احدي هذه المتغيرات وبشكل منفرد ، كالقدرات ، او الميول ، او الشخصية وبعضها تناول متغيرين او اكثر .

ومن الدراسات التي تناولت مجموعة من المتغيرات دراسة لاي كوك وهو تكن (Laycock & Hutcheon, 1939) والتي هدفت الى معرفة القيمة التنبؤية لمتغيرات الشخصية ، والقدرات ، والميول ، والتحصيل الاكاديمي ، وقد استخدمت مجموعة من المقاييس تضمنت مقياس علاقات الاشكال - Formula - " tion Test " - ويقيس قدرة مكانية ، واختبار كوكس للقابلية الميكانيكية ، واختبار المركز الامريكى للاختبارات النفسية " American Council Psychological Exam " ومقياس ثيرستون للميول المهنية ، واختبار شخصية يقيس مجموعة من السمات الشخصية منها العصبية ، ونقص الثقة ، والاجتماعية ، والكفاية الذاتية ، وامتحان عام يشمل معرفة الطالب بالانجليزي ، والتاريخ ، والفرنسي ، والهندسة ، وحساب المثلثات ، والفيزياء ، والكيمياء . وكان المحك معدل الطالب في الفيزياء * والرياضيات والكيمياء والهندسة الوصفية . طبقت هذه المقاييس على عينة مؤلفة من (١١٤) طالبا من طلبة السنة الاولى في كلية الهندسة . وأشارت النتائج الى ان قيمة معاملات الارتباط بين المتنبئات الثلاث الاولى والمحك ٠٢٥ ، ٠١٥ ، ٠٣٤ . على التوالي ، وقيمة معامل الارتباط بين المحك والميول الفيزيائية العلمية ٠٢٦ ، والميول الاكاديمية ٠٢٠ ، والميول البيولوجية ٠١٠ ، ولم يكن لاختبار الشخصية بابعاده المختلفة ارتباطا قويا مع المحك ، ويتضح من الدراسة ان اكثر المتغيرات قدرة على التنبؤ بالنجاح في الهندسة اختبار المركز الامريكى للاختبارات النفسية ،

والمبول الفيزيائية العلمية ، والقدرة الميكانيكية .

ومن الدراسات التي تناولت متغيرات القدرات والشخصية معا دراسة كيركباترك (Kirkpatrick, 1956) والتي هدفت الى تحسين اختيار المهندسين ، وقد استخدمت مجموعة مقاييس تضمنت مقياس التفكير الانتاجي : " وقد صمم لقياس الابداع لدى الفرد " ، ومقياس القابلية للمهندسين ، ويتألف من ثلاث اختبارات فرعية هي : (حل المعادلات الرياضية : " ويقيس قدرة الفرد على نقل المشكلات الرياضية الصعبة من الصورة اللفظية الى الصورة الكمية " واختبار التصور المكاني " ويقيس القدرة على تصور الاشياء " في ثلاثة ابعاد " واختبار الفرضيات : " ويقيس قدرة الفرد على تقييم الفرضيات بالعلاقة مع البيانات العلمية التجريبية ") واختبار الروشاخ وقائمة جليفورد - زيمرمان للمزاج : " ويقيس مجموعة من السمات الشخصية منها النشاط العام ، والاجتماعية ، والانفعال ، والثبات والموضوعية ، والصداقة ، والعلاقات الشخصية " ، مقياس الفهم الميكانيكي : " ويقيس القدرة على فهم وتطبيق المبادئ الفيزيائية والميكانيكية " ، ومقياس سمات الشخصية . وطبقت هذه المقاييس على عينة مؤلفة من ٢٥٠ مهندسا في مجموعات تراوحت اعدادها بين ١٢ - ٣٠ فرد بمعدل (٢٥) فرد لكل مجموعة ، وقسم افراد العينة الى مجموعتين مجموعة البحث والتطوير ، ومجموعة الخدمات ، وبناء على تحليل العمل فقد استخرجت ستة ابعاد اعتمدت كمحكات وهي : الابداعية ، والمثابرة ، والدافعية ، والمعرفة بالعمل ، والفاعلية والنشاط ، والقدرة على البعد عن الآخرين . أشارت النتائج الى ان مقاييس حل المعادلات الرياضية ، والتصور المكاني ، والفهم الميكانيكي ، وبعسدى الصداقة والاجتماعية ، كان لها القدرة على التفريق بين مجموعتي المهندسين ، واستخدم اختباري الفهم الميكانيكي والتفكير الانتاجي في تطوير معادلتين انحدار للتنبؤ بالنجاح في العمل لكل مجموعة على حدة ، وكانت قيمة معامل الارتباط بين مقياس التفكير الانتاجي والمحك ٤٤٠ ، وبين الفهم الميكانيكي والمحك ٤٨٠ . في المجموعة الاولى (البحث

والتطوير) • بينما بلغت قيمة معامل الارتباط بين الفهم الميكانيكي والمحرك ١٢٠ في المجموعة الثانية (الخدمات) •

وفي دراسة هوجان ولينز ولويس (Lewis, Wolins & Hogan, 1965) والتي تناولت متغيري القدرات والميول وهدفت الى معرفة العلاقة بين الميول المهنية للطلبة الذين يلتحقون بكلية الهندسة وتحصيلهم الاكاديمي ، وقد تم تحليل البيانات لـ ٦٩١ طالبا من كلية الهندسة في جامعة ولايس ايوا ، حيث طبق عليهم عند دخولهم الجامعة اختبار ايوا للرياضيات للوضع في المكان المناسب وقياس قابلية رياضية ، واختبار سترونج للميول المهنية ، كما حسب معدل علاماتهم في المدرسة الثانوية • وقسم الطلبة الى ثلاث مجموعات : - المجموعة الاولى تشمل الطلبة الذين تركوا الجامعة بدون تخرج بغض النظر عن ظروفهم والمجموعة الثانية : تشمل الطلبة الذين تخرجوا من كليات الهندسة بجميع التخصصات ، والمجموعة الثالثة : تشمل الطلبة الذين تخرجوا من غير كلية الهندسة • وبعد تحليل البيانات وجد ان مقياس القابلية الرياضية ، ومعدل علامات الطالب في المدرسة الثانوية لهما القدرة على التنبؤ بالنجاح في الكلية التي يلتحق الطالب بها ، فقد كانت هناك فروقا ذات دلالة بين المجموعات الثلاث على هذين المنبئين لصالح طلبة الهندسة ، وكان لاختبار الميول قدرة تنبؤية ، فقد وجد فروقا ذات دلالة في انعطاف الميول المهنية لدى المجموعة التي انتهت كلية الهندسة ، حيث كانت انعطاف الميول لدى هذه المجموعة تتركز حول الميول الهندسية والفيزيائية بينما تركزت ميول المجموعتين الاخرتين في مجال الاعلان •

وفي دراسة ريد وجنسون وانتوسل وانجر (Reid, Johnson, ...)

Entwisle & Angers, 1962) والتي هدفت الى التعرف الى مميزات الطلبة الذين يتخرجون من كلية New York College of Engineering

وقد تألفت العينة من جميع الطلبة الذين دخلوا في برنامج الهندسة لعام ١٩٥٦

وعددهم ٤١٠ طالبا (٤٠٥ ذكور ، ٥ انساث) ، وقد استخدمت مجموعة من المنبثات تضمنت اختبار قابلية مدرسية (لفظي ، رياضي) ، واختبار قدرة يشمل جانبين : لفظي وكمي ، واختبار تحصيلي في الرياضيات واختبار تحصيلي في اللغة الانجليزية : " يقيس سرعة الفهم القرائي ، والفهم القرائي ، والمفردات " ، واختبار قدرة مكانية ، واختبار كودر للميول المهنية ، كما حسب الرتبة العثينية للطالب في المدرسة العليا . اشارت النتائج الى ان هناك فروقا ذات دلالة (عند مستوى دلالة ٠.٠١) بين متوسط علامات الطلبة الذين انهموا الدراسة في هذه الكلية ومتوسط علامات الطلبة الذين لم ينهموا دراستهم على اختبارات القابلية المدرسية ، والرتبة العثينية في المدرسة العليا ، والجانب الكمي في اختبار القدرة ، واختبار الرياضيات والفهم القرائي من اختبار القراءة لصالح المجموعة التي انتهت دراستها ، ووجد ان الطلبة الذين يحصلون جيدا في الاختبارات التي تم ذكرها ولديهم ميول مهنية في المجالات الميكانيكية ، والعلمية ، والرياضية ، والفنية ، يمكنهم ان يتخرجوا من هذه الكلية .

ومن الدراسات التي تناولت مقاييس قدرات دراسة جون ومكيلان (Jones & McMillan, 1965) والتي هدفت لمعرفة القيمة التنبؤية لاختبار الاستدلال الميكانيكي ، والعلاقات المكانية ، من بطارية اختبارات القابليات الفارقة . استخدمت عينة مؤلفة من ٦٦٢ طالبا من كلية الهندسة في جامعة ايوا تضمنت مهندسين من تخصصات متعددة ، وقد اعتمد متوسط علامات السنة الاولى كمحرك . اشارت النتائج الى ان ٣٣ % من الطلاب اجابوا على جميع فقرات مقياس القدرة المكانية ، وان ١٩ % اجابوا على جميع فقرات مقياس القدرة الميكانيكية ، ووجد معامل ارتباط ايجابي قيمته ٠.٢٢ بين مقياس القدرة الميكانيكية والمحرك ، ومعامل ارتباط قيمته ٠.٢٣ بين مقياس القدرة المكانية والمحرك ، ومعامل ارتباط قيمته ٠.٢٦ عندما ضم الاختبارين معا ، وكانت قيمة معامل ارتباط اختبار اوتس للذكاء مع المحك

وفي دراسة سيزون (Session, 1955) والتي هدفت الى معرفة القدرة التنبؤية لاختبارى الرياضيات ، وفهم المواد العلمية من قائمة اختيار المهندسين . استخدمت مجموعة اختبارات وهي : اختبار رياضيات ، واختبارى العلوم والرياضيات من قائمة اختيار المهندسين ، واختبار المركز الامريكى للاختبارات النفسية (جانب كمي - جانب لغوى) . وقد طبقت هذه الاختبارات على عينة مؤلفة من ١٤٨ طالبا ، واعتمد معدل علامات الفصل الاول كمحك . اشارت النتائج الى ان قيمة معامل ارتباط المقاييس السابقة مع المحك ٠٥٦ ، ٠٤٥ ، ٠٤٩ ، ٠٤٥ ، ٠٤٢ ، على التوالي ، حيث كان اعلى معامل ارتباط مع المحك لاختبار الرياضيات العام ، ثم اختبار الرياضيات من قائمة اختيار المهندسين ، ويمكن القول بشكل عام ان جميع المقاييس السابقة ذات ارتباط جيد مع المحك .

وفي دراسة بو (Boe, 1964) والتي هدفت الى تحديد مدى كفاءة بطارية الاختبارات النفسية وعلامة المدرسة العليا (الثانوية) في التنبؤ بأداء المهندسين الطلبة ، استخدمت مجموعة من المنبئات تضمنت متوسط علامات المدرسة الثانوية ، واختبار قدرة رياضية ، واختبار تحصيلي في اللغة الانجليزية ، واختبار المركز الامريكى للاختبارات النفسية ، ويشمل ثلاث جوانب لغوى ، وكمي ، وعلامة كلية . وقد طبقت هذه المقاييس على عينة مؤلفة من ١١٦ طالبا ذكور في السنة الثالثة ، وشكل طلبة الهندسة المدنية والميكانيكية والالكترونية ٧٥ ٪ من نسبة العينة ، واستخدمت ثلاثة محكات الاول يمثل معدل المساقات التي اخذها الطالب والثاني يمثل معدل علامات مساقات الهندسة الجبرية لكل طالب والثالث يمثل معدل علامات المساقات التي يأخذها الطالب باختباره ولا يلزم بها كافة الطلبة . اشارت النتائج الى ان معامل صدق الجانب الكمي في مقياس المركز الامريكى للاختبارات النفسية كان الاقل بالنسبة للمحكات المختلفة ولم يكن له دلالة احصائية سواء مع

ويتضح ان اكثر المنبثات اهمية ، اختبار المفردات التكنيكية (الفنية) ، والاستدلال الرياضي ، وفهم العلاقات العلمية ، ومعدل علامات المدرسة الثانوية . و اشار الباحث الى انه يمكن استخدام اختبارات ميول وشخصية للحصول على قيمة تنبؤية اعلى للنجاح في كلية الهندسة .

وفي دراسة ويبستر ووين وأليفر (Webster, Winn & Oliver, 1951) والتي هدفت الى تحسين وضع واختيار المهندسين في شركة المنيوم كندا (Aluminum Company of Canada) وقد استخدمت منبثين هما : اختبار التفكير الانتاجي وقياس الطلاقة والمرونة في التفكير ، واختبار ميلر (Miller Analogies Test) ، والذي يقيس قابلية الفرد الاكاديمية . طبق الاختبارين على عينة مؤلفة من ٥٤ مهندس يتوزعون على ثماني تخصصات وتراوحبت اعمارهم بين ٢٢ - ٤٢ سنة .

اشارت النتائج الى ان قيمة معامل الارتباط بين اختبار التفكير الانتاجي والمحك ٠.٢٤ ، كما وجد فروق ذات دلالة احصائية عند ($p = ٠.٠٥$) عندما قسمت العينة الى مجموعتين : المجموعة أ : وتمثل اعلى ٢٥ % من المهندسين الذين حصلوا على علامات عليا على الاختبار ، والمجموعة ب : والتي تمثل ادنى ٢٥ % من المهندسين الذين حصلوا على علامات دنيا على الاختبار . الا ان الباحثين يروا ان الارتباط بين الاختبار والمحك غير كاف وان الفروق على اختبار (ت) للمجموعتين قد تكون غير حقيقية . وبلغت قيمة معامل الارتباط بين اختبار ميلر والمحك ٠.٠٦ ، ولم يظهر دلالة احصائية للفروق بين المجموعتين على هذا الاختبار ، وقد استنتج الباحثون ان اختبار ميلر لا يساعد في اختيار ووضع المهندسين في الشركة المذكورة سابقا .

وفي دراسة برداي وسوتر (Berdie & Sutter, 1950) والتي هدفت الى تقييم بطارية اختبارات للتنبؤ بنجاح الطلبة في التدريس

الهندسي ، وقد تضمنت هذه البطارية اختبارات تحصيلية في الرياضيات والكيمياء ، والتحصيل العام ، واختبار USAFI (United States - Armed Forces Institute Test Of General Educational Development) يقيس فاعلية الطالب في التعبير ، وقدرته على تفسير المواد المقررة في العلوم الطبيعية والاجتماعية ، وقدرته على تفسير المواد الأدبية " ، واختبار لقياس قدرة الطالب على تفسير المواد المقررة في العلوم الاجتماعية ، واختبار مينسوتا لقياس القدرة على ادراك العلاقات المكانية ، ومقياس المركز الأمريكي للبحوث النفسية ، واختبار تحصيلي في اللغة الانجليزية ، ورتبة الطالب العثينية في المدرسة الثانوية ، وتألفت العينة من ١٠١٩ طالب في قسم التكنولوجيا في جامعة مينسوتا ، قسموا الى ثلاث مجموعات ، المجموعة الاولى : تتضمن الطلبة الذين اخذوا مادة الكيمياء في المدرسة الثانوية وتخصصهم هندسة كيميائية ، والمجموعة الثانية : تشمل الطلبة الذين اخذوا مادة الكيمياء في المدرسة الثانوية ، والمجموعة الثالثة : تتضمن الطلبة الذين لم يأخذوا مادة الكيمياء .

اشارت النتائج الى ان افضل منبى بعلامة الطالب في الكلية هي رتبته في المدرسة الثانوية حيث كانت قيمة معاملات ارتباطها مع المحك في المجموعات الثلاث ٠.٦٣ ، ٠.٥٠ ، ٠.٤٥ على التوالي ، ثم اختبار الرياضيات فقد كانت قيمة معاملات ارتباطه مع المحك في المجموعات الثلاث ٠.٥٩ ، ٠.٤٨ ، ٠.٣٤ على التوالي ، ثم اختبار المركز الأمريكي للبحوث النفسية الذي كانت قيمة معاملات ارتباطه مع المحك في المجموعات الثلاث ٠.٤٠ ، ٠.٣٤ ، ٠.٢١ .

كما اشارت دراسة ماندل (Mandell, 1950) والتي هدفت الى معرفة القيمة التنبؤية لمجموعة من الاختبارات والتي اشتملت على اختبارات في الفيزياء وحل المسائل الرياضية ، ولتقييم الفرضيات (يقيس قدرة استدلالية) ، والقدرة المكانية

وقائمة للقراءة وهي تقيس "الاهمال" و الاهتمام والانتباه للتفاصيل والقدرة الإدراكية " . تألفت العينة من ٤٠٠ مهندسا يعملون في تخصصات مهنيّة متنوعة ، قسموا الى مجموعتين ، المجموعة الاولى : تشمل المهندسين ذوي الاداء الجيد ، والمجموعة الثانية : تشمل المهندسين ذوي الاداء المتدني . أظهرت النتائج ان نسبة الافراد الذين حصلوا على علامات عالية في المجموعة الاولى على اختبارات الفيزياء ، وحل المعادلات الرياضية ، والقدرة المكانية ، كانت ٥٠ % ، ٧٥ % ، ٤٠ % على التوالي بينما لم يحصل أى فرد على علامة عالية من المجموعة الثانية . وفي قائمة القراءة وجد ان الذين حصلوا على ثلاثة اخطاء في الاختبار كانوا من المجموعة الثانية . وفي اختبار الفرضيات ، كانت نسبة الذين حصلوا على علامة عليا ٦٥ % في المجموعة الاولى بين كانت نسبتهم ٢٠ % في المجموعة الثانية .

وهدفت دراسة جونسون (Johnson, 1950) الى معرفة القيمة التنبؤية لاختباري الرياضيات ، وقائمة اختيار المهندسين ، وقد طبق الاختبار الاول على عينة مؤلفة من ٧٢١ طالبا ، وطبق الاختبار الثاني على عينة مؤلفة من ١٩٧٧ طالبا ، وقد اعتمدت علامة السنة الاولى كعكس ، وبلغت قيمة معاملات الارتباط بين المنبئين والمحك ٠.٦٧ ، ٠.٦٠ على التوالي .

وفي دراسة لورد وكولز وكاينمون (Lord, Cowles & Cynamon, 1950) والتي هدفت الى معرفة القيمة التنبؤية لقائمة اختيار المهندسين والتي تتضمن سبع اختبارات فرعية تقيس قدرة لفظية عامة ، وقدرة لفظية علمية ، والقدرة على فهم المواد العلمية ، والقدرة الرياضية العامة ، والقدرة على ادراك المبادئ الميكانيكية ، والقدرة المكانية ، والقدرة على فهم المجتمع الحديث ، وقد تشكلت العلاقة المكونة كمنبئ " ثامن من القدرة اللفظية العلمية ، والقدرة على فهم المواد العلمية ، والقدرة الرياضية العامة .

اشارت النتائج الى ان قيمة معامل الارتباط بين المنبئات الثمانية وبين معدل علامات الفصل الاول ٠٣٥ ، ٠٤٨ ، ٠٥٠ ، ٠٥٨ ، ٠٣٧ ، ٠٣٥ ، ٠٤٠ ، ٠٣٠ على التوالي ، يتضح من ذلك ان العلامة المكونة اكثرها قدرة تنبؤية ، ثم القدرة الرياضية العامة ، ثم القدرة على فهم المسواد العلمية .

وفي دراسة جرين فيلد وهلبواى ورمس (Greenfield, Holloway & Remus) والتي هدفت الى معرفة الفروق بين الطلبة الذين يستمعون في دراسة الهندسة ، والطلبة الذين ينسحبون منها ، استخدمت عينة مؤلفة من ٣٦٤ طالبا وطالبة ، واشارت النتائج الى ان الطلبة الذين يستمعون في دراسة الهندسة لديهم قابلية مدرسية عالية في الرياضيات والعلوم ، ومستوى طموح عال ، ويتلقون دعما من الاسرة والاصدقاء والمعلمين . (Castaneda & Winer, 1985)

ومن الدراسات التي تناولت الميول كعوامل من عوامل التنبؤ بالنجاح في الهندسة دراسة ساوث ورث ومورنيسنك ستار (Sowthworth & Mornningstar) والتي هدفت الى بحث العلاقة بين انماط الميول المهنية لدى الطلبة وبقائهم في كلية الهندسة ، تم تطبيق قائمة هولاند للتفضيلات المهنية على عينة مؤلفة من ١٠٢ طالبا مستجدا ، و ١٢٩ طالبا قديما ، وبعد عامين من تطبيق القائمة قسم الطلبة المستجدين الى ثلاثة اقسام : القسم الاول : يشمل الطلبة الذين استمعوا في كلية الهندسة ، والقسم الثاني : يتضمن الطلبة الذين غيروا تخصصهم (حولوا من كلية الهندسة) ، والقسم الثالث : يشمل الطلبة الذين تركوا الجامعة . اشارت النتائج الى ان هناك فروقا دالة احصائيا بين المجموعات الثلاث على مقياس هولاند للتفضيلات المهنية ، ووجد تشابه بين انماط ميول الطلبة المستجدين الذين يستمعون في دراسة الهندسة ، وانماط ميول الطلبة القديما . (Castaneda & Winer, 1985)

ومن الدراسات التي تناولت السمات الشخصية للمهندسين دراسة لـ ديلتون وروز (Elton & Rose, 1971) والتي هدفت الى معرفة المميزات الشخصية للطلبة الذين يستمرون في كلية الهندسة بالمقارنة مع الطلبة الذين يتركون الكلية بعد السنة الاولى ، ويفترض الباحثان ان الطلبة الذين يستمرون في دراسة الهندسة يختلفون في سماتهم الشخصية عن الطلبة الذين يتركون الكلية او يحولون الى كليات أخرى . وتألفت العينة من (١٧٤) طالبا استمروا في دراسة الهندسة و (٦٨) طالبا تركوا الكلية وحولوا الى كليات أخرى في جامعة كنتكي لعام ١٩٦٩ ، وقد قيست مجموعة من سمات الشخصية منها التفكير الانطوائي ، والتوجه النظري ، والاستقلالية ، والتوجه الديني ، والانبساط الاجتماعي ، والاندفاعية ، ومستوى القلق . وقد دعمت النتائج الفرضية التي ترى ان هناك فرق في السمات الشخصية بين الطلبة الذين يستمرون في الهندسة ، والطلبة الذين يتركونها ، حيث سجل الطلبة الذين يستمرون في الهندسة علامات عليا على السمات التي تتضمن التفكير الانعكاسي (Reflective Thought) ، وفضلوا استخدام الطريقة العلمية في التفكير ، والتعامل مع التنوع والتعقيد في التفكير ، والاستقلالية عن السلطة .

ومن الدراسات العربية التي بحثت القيمة التنبؤية لمجموعة من الاختبارات للتنبؤ بالنجاح في كليات الهندسة في الجامعات العربية ، دراسة (أحمد ، ١٩٦٠) والتي هدفت الى تقييم استخدام الاختبارات النفسية في التنبؤ بالنجاح في كليات الهندسة ، وقد استخدمت مجموعة من الاختبارات ، تضمنت اختبارين في المعالجة الذهنية ، واختبارين في تصور البعد الثالث ، واختبار في التفكير المجرد ، واختبار العلاقات الفراغية ، واختبار قدرة عديدة ، واختبار المعالجة الذهنية للاشكال المستوية ، واختبار ريباكوف . طبقت هذه الاختبارات على عينة مؤلفة من ٣٢١ طالبا في كلية الهندسة بجامعة عين شمس . وقد اعطت النتائج الى

ان جميع الاختبارات المستخدمة كان لها قيمة تنبؤية ما عدا اختبار القدرة العددية ، وكان اكثرها قيمة تنبؤية اختبارى البعد الثالث ، واختبارى المعالجة الذهنية .

وقد اجريت مجموعة من الدراسات في الاردن حول اهمية معدل الثانوية العامة في التنبؤ بالمعدل التراكمي لطلبة الجامعة الاردنية ، ومن هذه الدراسات دراسة (التل ، ١٩٧٢) ، والتي هدفت الى التعرف على العلاقة بين معدلات الطلبة في امتحان الثانوية العامة ومعدلاتهم التراكمية ، وتألفت العينة من جميع طلبة الجامعة الذين التحقوا بها في العامين الدراسيين ٦٥ / ٦٦ ، و ٦٦ / ٦٧ في كليات الآداب والتجارة والعلوم ، وبلغ عددهم ١٢٧٣ طالبا وطالبة ، وأشارت النتائج الى ان هناك علاقة ايجابية ودالة احصائيا بين معدل الثانوية العامة والمعدلات التراكمية ، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط بين العنبي* والمحك في الكليات الثلاث على التوالي ٠٤١ ، ٠٢٢ ، ٠٤٨ .

وفي دراسة (الشيخ ، الريحاني ، داوود ، ١٩٨٧) والتي هدفت الى معرفة اثر مجموعة من المتغيرات على تحصيل الطالب الاكاديمي ، وقد صنفت هذه المتغيرات في ثلاث مجموعات ، المجموعة الاولى : الخلفية الاجتماعية والاقتصادية وتتضمن المستوى التعليمي للاب ، والمستوى التعليمي للام ، ومكان سكن الاسرة ، والمستوى الاقتصادي للأسرة . والمجموعة الثانية : متغيرات الاعداد المدرسي وتتضمن تحصيل الطالب في الدراسة الثانوية العامة ، ونوع المدرسة الثانوية التي درس فيها الطالب ، ونوع الدراسة الثانوية . والمجموعة الثالثة : متغيرات الوضع الدراسي الجامعي ، وتتضمن المستوى الجامعي للطالب ، ونوع السكن ، والتكيف الاكاديمي . وتألفت العينة من ٩٥٥ طالبا وطالبة ، وصنفت الكليات في الجامعة الى ثلاث مجموعات ، المجموعة الاولى : وتشمل الكليات الانسانية ، والمجموعة الثانية : الكليات التطبيقية ، والمجموعة الثالثة : الكليات العلمية .

اشارت النتائج الى ان المتغيرات السابقة فسرت ٤٤% من تباين المعدلات التراكمية في الكليات الانسانية ، و ١٠,٨% في الكليات التطبيقية ، و ٦,١% في الكليات العلمية ، كما اتضح من النتائج ان متغيري المعدل في الثانوية العامة والتكيف الاكاديمي اهم متغيرين اسهما في تباين المعدلات التراكمية ، وفسر معدل الثانوية العامة ١٩% من التباين في التحصيل في الكليات الانسانية ، و ٢,٢% في الكليات التطبيقية ، و ١,٦% في الكليات العلمية .

من خلال العرض السابق للدراسات يتضح انها استخدمت مجموعة من المتغيرات شملت متغيرات الميول ، والشخصية ، والقدرات ، والتحصيل الاكاديمي ، وكانت المنبثات المستخدمة في الدراسات التي تم عرضها هي : اختبارات لقياس القدرة الميكانيكية ، وادراك العلاقات المكانية ، والقدرة الرياضية ، وفهم الفرضيات ، واختبارات في اللغة الانجليزية تدور حول المصطلحات العلمية ، ومعدل الطلبة في المدرسة الثانوية ، واختبارات ميول ، وشخصية . كما استخدمت محكات متعددة تضمنت معدل الطالب التراكمي في الجامعة بمختلف السنوات الدراسية ، والنجاح في العمل .

ويتضح من خلال استعراض نتائج الدراسات ان اكثر المنبثات المستخدمة أهمية هي : معدل الطالب في المدرسة الثانوية ، والقدرة الرياضية ، واختبارات الميول ، والفهم الميكانيكي ، والقدرة المكانية .

ونظرا الى ان الجامعات الاردنية تعتمد على منجى واحد في قبولها للطلبة وهو معدل الطالب في امتحان الثانوية العامة ، ونظرا الى ان العديد من الدراسات تناولت أهمية مجموعة أخرى من المنبثات ، فان الدراسة الحالية هدفت الى معرفة أهمية بعض المتغيرات في التنبؤ

بالمعدلات التراكمية لطلبة كلية الهندسة والتكنولوجيا .

مشكلة الدراسة :-

في ضوء ما سبق يمكن صياغة مشكلة الدراسة على النحو التالي :

" ما أهمية القدرة الميكانيكية ، والمكانية ومعدل الثانوية العامة ، والتحصيل في الفيزياء والرياضيات في التنبؤ بالمعدلات التراكمية للمواد الهندسية لطلبة السنة الخامسة في كلية الهندسة والتكنولوجيا في الجامعة الاردنية بفروعها المختلفة .

اسئلة الدراسة :-

٠١ ما أهمية القدرة الميكانيكية ، والمكانية ، ومعدل الثانوية العامة ، والتحصيل في الرياضيات والفيزياء منفردة ومجمعة في التنبؤ بالمعدلات التراكمية للمواد الهندسية لطلبة السنة الخامسة في كلية الهندسة والتكنولوجيا في الجامعة الاردنية ؟

٠٢ ما أهمية القدرة الميكانيكية ، والمكانية ، ومعدل الثانوية العامة ، والتحصيل في الرياضيات والفيزياء منفردة ومجمعة في التنبؤ بالمعدلات التراكمية للمواد الهندسية لطلبة الهندسة المدنية ، والعمارة ، والكهربائية ، والميكانيكية ، والكيمائية كل تخصص علمي حدة ؟

الفصل الثاني

الطريقة والاجراءات

مجتمع الدراسة :-

تكون مجتمع الدراسة من طلبة كلية الهندسة والتكنولوجيا في الجامعة الاردنية لعام ١٩٩٠ / ٨٩ م ، وعددهم في المستويات الدراسية المختلفة في مرحلة البكالوريوس ١٤١٣ طالبا وطالبة (١٠٠١ طالبا و ٤١٢ طالبة) موزعين على المستويات الدراسية المختلفة كما يوضح الجدول (١) .

الجدول رقم (١) توزيع افراد مجتمع الدراسة وفق متغيري الجنس والسنة الدراسية .

الجنس	السنة الدراسية	اولى	ثانية	ثالثة	رابعة	خامسة المجموع	
ذكور		٢٦٠	٢١٦	١٩٣	٢٠٩	١٣٣	١٠٠١
اناث		١٠٩	٨٦	٨١	٧٢	٦٤	٤١٢
المجموع		٣٦٩	٣٠٢	٢٧٤	٢٨١	١٨٧	١٤١٣

عينة الدراسة :-

لقد تم اختيار ٢٢٥ طالبا (١٥٥ ذكور ، ٧٠ اناث) وذلك وفق

الخطوات التالية : حددت المساقات والشعب المطروحة لمستوى السنة الخامسة في كلية الهندسة في كل قسم من الاقسام خلال الفصل الاول للعام الجامعي ٨٩ / ٩٠ ، ولقد تم اختيار الشعبة التي يتجمع فيها اكبر عسدد من طلبة مستوى السنة الخامسة ، والجدول التالي يبين توزيع افراد العينة حسب متغيري الجنس والتخصص .

الجدول رقم (٢) : توزيع افراد العينة وفق متغيري الجنس والتخصص .

التخصص	هندسة مدنية	هندسة العمارة	هندسة كهربائية	هندسة ميكانيكية	هندسة كيمائية
ذكور	٣٩	١٢	٤٠	٤٤	٢٠
اناث	١٢	٢٧	٤	٢	٢٥
المجموع	٥١	٣٩	٤٤	٤٦	٤٥

تصميم الدراسة :-

تعتبر الدراسة الحالية دراسة مسحية تنبؤية حيث كانت

المنبئات :-

- ٠ القدرة الميكانيكية
- ٠ القدرة المكانية
- ٠ التحصيل العام معبرا عنه بمعدل الطالب في الثانوية العامة
- ٠ التحصيل في الفيزياء (معدل الفيزياء في امتحان الثانوية

• (العامة)

٥٥ التحصيل في الرياضيات (معدل الرياضيات في امتحان الثانوية

• العامة

• أما المحك فهو معدل الطالب التراكمي للمواد الهندسية .

أدوات الدراسة :-

=====

لقد طورت لأغراض هذه الدراسة أداتان ، أحدهما لقياس القدرة الميكانيكية ، والأخرى لقياس القدرة المكانية ، وفيما يتعلق بالأداة الأولى ، وكخطوة أولى لقياس القدرة الميكانيكية ، فقد عرفت القدرة الميكانيكية بأنها : (القدرة على فهم المبادئ الميكانيكية واستنباطاتها والتطبيقات التي تعتمد عليها أو تستخدمها) .

ولقد حددت الأبعاد التالية لقياس قدرة الطالب الميكانيكية :
المسننات ، والمائيات ، ونظام البكرات ، والبنا* ، ومركز الجاذبية* ، والتسارع ، والبروافع ، والأحجام والأشكال ، والحرارة والقصور الذاتي ، والكهرباء* ، وحزام الحركة (Belt Drive) ، وعرضت هذه الأبعاد على محكمين لتقدير مدى كفاية هذه الأبعاد لقياس القدرة الميكانيكية ، فقد أجمع المحكمون على ذلك ، ثم صيغت فقرات لقياس الأبعاد المذكورة سابقا ، واستعين بالاختبارات الموجودة في مركز القياس وخصوصا اختيار طور من قبل الجمعية الأمريكية للبحوث ، وكذلك استعين بأساتذة قسم هندسة الميكانيك في الجامعة الأردنية وبعد تشكيل الفقرات تم عرضها على مجموعة من أربعة محكمين لتحديد مدى قياس الفقرات للأبعاد المذكورة سابقا ، وبعد تحليل نتائج التحكيم فقد اعتبرت الفقرات التي حصلت على إجماع المحكمين فقرات القياس وبلغ عددها ثلاثين فقرة . ثم تم تجريب فقرات القياس تجريبا أوليا على عينة مؤلفة

من عشرة طلاب ، يهدف فحص وضوح التعليمات والصيغة والزمن المستغرق في الاجابة على فقرات الاختبار ، واحصائيات كل فقرة من هذه الفقرات ، وبعد الانتهاء من التجريب ، وجد ان التعليمات والصيغة واضحة ، وحدد متوسط الزمن اللازم للاجابة على فقرات الاختبار ب ٤٠ دقيقة ، ولقد اعيد ترتيب الفقرات ترتيبا اوليا وفق مستوى صعوبتها ثم تم تجربتها مرة اخرى على عينة مؤلفة من ٥٠ طالبا وطالبة ، اختبروا عشوائيا من طلبة مستوى السنة الخامسة والثانية ، المسجلين في العام الجامعي ٨٩ / ٩٠ (الفصل الصيفي) . وبعد تصحيح الاختبار حلت فاعلية الفقرات وذلك باستخراج مستويات صعوبتها وتمييزها والجدول التالي يوضح ذلك .

الجدول رقم (٣) : مستويات صعوبة الفقرات ومعاملات التمييز للفقرات على مقياس القدرة الميكانيكية .

رقم الفقرة	معامل المعووبة	معامل التمييز
١	٠٫٧٥	٠٫٥٠
٢	٠٫٧٨	٠٫١٧
٣	٠٫٦٣	٠٫٥٠
٤	٠٫٨٤	٠٫١٧
٥	٠٫٣٧	٠٫٦٧
٦	٠٫٨٢	٠٫٥٠
٧	٠٫٥٣	٠٫٣٣
٨	٠٫٦٩	٠٫٥٠
٩	٠٫٥١	٠٫٨٣
١٠	٠٫٨٠	٠٫٣٣
١١	٠٫٤٥	٠٫٦٧
١٢	٠٫٤١	٠٫٥٠

رقم الفقرة	معامل الصعوبة	معامل التمييز
١٣	٠٤٧	٠٦٧
١٤	٠٣١	٠٣٣
١٥	٠٣٣	٠٦٧
١٦	٠٢٢	٠٣٣
١٧	٠٢٧	٠١٧
١٨	٠٨٢	٠٥٠
١٩	٠٤٣	٠٦٧
٢٠	٠٤٧	١٠٠
٢١	٠٤٥	٠٨٣
٢٢	٠٥٧	٠٦٧
٢٣	٠١٨	٠١٧
٢٤	٠٢٩	٠٨٣
٢٥	٠٤٩	٠٥٠
٢٦	٠٤٥	٠٥٠
٢٧	٠٢٩	٠١٧
٢٨	٠١٨	٠٣٣
٢٩	٠٢٥	٠٣٣
٣٠	٠١٨	صفر

يتضح من الجدول ان معاملات الصعوبة تراوحت بين (٠١٨ - ٠٨٤) ، كما تراوحت معاملات التمييز بين (صفر - ١) ، وتعتبر معاملات التمييز والصعوبة ملائمة باستثناء معامل تمييز الفقرة ٣٠ حيث كان معامل تمييزها

• صفرا

ويتضح من الجدول ان متوسط صعوبة الفقرات كان ٠٤٧ وانحرافها المعياري ٠٢١ وبمدى تراوح بين (٠١٨ - ٠٨٤) حيث كان عدد الفقرات التي تزيد معاملات صعوبتها عن (٠٥٠) ١١ فقرة ، وعدد الفقرات التي تراوحت مستويات صعوبتها بين (٤٠ - ٠٤٩) ٨ فقرات ، وبين (٠٣٠ - ٠٣٩) ٣ فقرات ، وبين (٠٢٠ - ٠٢٩) ٥ فقرات ، والفقرات التي تقل مستويات صعوبتها عن (٠٢٠) ٣ فقرات ، ويتضح مما سبق بأن توزيع مستويات الصعوبة جاء ليغطي مدى واسعاً ومتدرجاً ، وبشكل عام يمكن القول ان مستوى صعوبة الفقرات كان متوسطاً .

وقد كان متوسط معامل التمييز ٠٤٨ وانحرافه المعياري (٠٢٤) ، وبمدى تراوح بين (صفر - ١) وقد كان عدد الفقرات يزيد معامل تمييزها او يساوي (٠٥٠) ١٨ فقرة . وعدد الفقرات التي يتراوح معامل تمييزها بين (٠٣٠ - ٠٣٩) ٦ فقرات ، والفقرات التي يقل معامل تمييزها عن ٠٢٠ ٦ فقرات وبشكل عام فان معامل تمييز ٨٠ ٪ من الفقرات مقبولاً . وبناءً على نتائج التجريب وتحليل الفقرات فقد حذفت الفقرة ٣٠ .

صدق وثبات مقياس القدرة الميكانيكية :-

بالإضافة الى صدق المحكمين المشار اليه سابقاً ، فقد استخرجت معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية كأحد دلالات صدق البناء للمقياس ، ويوضح جدول رقم (٤) معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية على مقياس القدرة الميكانيكية .

الجدول رقم (٤) :- معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية على مقياس القدرة الميكانيكية .

رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط
١	٠٤٨	١٦	٠٣٩
٢	٠٠٥	١٧	٠١١
٣	٠١٦	١٨	٠٤٦
٤	٠٠٧	١٩	٠٥٦
٥	٠٤٩	٢٠	٠٢٩
٦	٠٣٦	٢١	٠٥٧
٧	٠٢٩	٢٢	٠٣٨
٨	٠٤٧	٢٣	٠١٧
٩	٠٤١	٢٤	٠٤٨
١٠	٠٢٦	٢٥	٠٤٤
١١	٠٥٣	٢٦	٠٢٦
١٢	٠١١	٢٧	٠١٩
١٣	٠٤٣	٢٨	٠٣٢
١٤	٠٣١	٢٩	٠٠٥
١٥	٠٥٦	٣٠	٠١٥

يتضح من الجدول أن وسيط معاملات الارتباط مع الدرجة الكلية ٠٣٤ ويمدى تراوح من (٠١٥ - ٠٥٧) وقد كانت عدد الفقرات التي يزيد معامل ارتباطها عن (٠٥٠) ٤ فقرات، وعدد الفقرات التي تراوحت معاملاتها بين (٠٤٠ - ٠٤٩) ١٠ فقرات، وبين (٠٣٠ - ٠٣٩) ٣ فقرات

وبين (٠٢٩ - ٠٢٠) ٤ فقرات وبين (٠١٩ - ٠١٠) ٥ فقرات واقل من ٠١٠ (٤) فقرات . يتضح مما سبق بأن معظم الفقرات ترتبط مع الدرجة الكلية ما عدا ثلاث فقرات كان معامل ارتباطها مع الدرجة الكلية أقل من ٠١٠ وفقرة كان ارتباطها سالبا .

أما فيما يتعلق بثبات المقياس فقد تم استخراج بطريقتة الاتساق الداخلي باستخدام معادلة كرونباخ الفنا على بيانات العينة التجريبية ، وكانت قيمة معامل الاتساق الداخلي للمقياس ٠٠٢٠ .

وفيما يتعلق بالأداة الثانية ، فقد عرفت القدرة المكانية بانها : (القدرة على تصور الاشياء اذا ادير في الذهن بزاوية معينة) . وقد استخدم مقياس طور من قبل الجمعية الامريكية للبحوث لقياس هذه القدرة ، وقد مر الاختبار اثناء التجريب بنفس الخطوات السابقة ، وقد حدد الزمن اللازم للجابسة على فقرات الاختبار ب ٢٠ دقيقة كما تألف الاختبار من ٢٥ فقرة . وبعد الانتهاء من التجريب استخرجت احصائيات كل فقرة وجدول رقم (٥) يوضح ذلك .

الجدول رقم (٥) : مستويات صعوبة الفقرات ومعاملات التمييز للفقرات على اختبار القدرة المكانية .

رقم الفقرة	معامل الصعوبة	معامل التمييز
١	٠٨٨	٠٥٠
٢	٠٩٤	٠١٧
٣	٠٩٢	٠٥٠
٤	٠٩٢	٠١٧

رقم الفقرة	معامل الصعوبة	معامل التمييز
٥	٠ر٨٨	٠ر٣٣
٦	٠ر٩٠	٠ر١٧
٧	٠ر٩٠	٠ر٥٠
٨	٠ر٧٦	٠ر١٧
٩	٠ر٨٤	٠ر٩٧
١٠	٠ر٦٠	٠ر٥٠
١١	٠ر٦٦	٠ر٥٠
١٢	٠ر٨٦	٠ر٣٣
١٣	٠ر٧٦	٠ر٥٠
١٤	٠ر٨٠	٠ر٦٧
١٥	٠ر٦٤	٠ر٣٣
١٦	٠ر٦٦	٠ر٦٧
١٧	٠ر٦٤	٠ر٨٣
١٨	٠ر٤٠	١ر٠٠
١٩	٠ر٦٦	٠ر٨٣
٢٠	٠ر٤٦	١ر٠٠
٢١	٠ر٥٦	١ر٠٠
٢٢	٠ر٤٢	٠ر٦٧
٢٣	٠ر٧٤	٠ر٥٠
٢٤	٠ر٤٨	٠ر٣٣
٢٥	٠ر٥٤	٠ر٨٣

ويتضح من الجدول بان متوسط صعوبة الفقرات ٠٢١ وانحرافها المعياري ٠١٧ وبمدى تراوح بين (٠٤٠ - ٠٩٤) حيث كان عدد الفقرات التي تزيد صعوبتها او تساوى (٠٥٠) ٢١ فقرة ، وعدد الفقرات التي تراوحت مستويات صعوبتها بين (٠٤٠ - ٠٤٩) ٤ فقرات ، ويتضح انه لا يوجد فقرات مستويات صعوبتها أقل من ٠٤٠ ، ويتضح مما سبق ان توزيع مستويات الصعوبة لغالبية الفقرات كان مرتفعاً .

وقد كان متوسط معاملات التمييز ٠٥٥ وانحرافها المعياري (٠٢٧) وبمدى تراوح بين (٠١٢ - ١) ، ولقد كان عدد الفقرات التي كانت معاملات تمييزها تزيد او تساوى (٠٥٠) ١٧ فقرة ، وعدد الفقرات التي تراوحت معاملات تمييزها بين (٠٣٠ - ٠٣٩) ٤ فقرات وعدد الفقرات التي يقل معامل تمييزها عن (٠٢٠) ٤ فقرات . وبشكل عام فان معظم الفقرات كانت معاملات تمييزها مرتفعة .

صدق وثبات مقياس القدرة المكانية :-
=====

لقد استخرجت معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية كدلالات صدق بنسبة للمقياس ، ويوضح الجدول رقم (٦) معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية على مقياس القدرة المكانية .

الجدول رقم (٦) :- معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية على مقياس القدرة المعكائبة .

رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط
١	٠.٥٢	١٤	٠.٥٠
٢	٠.٣٠	١٥	٠.٢٢
٣	٠.٥٥	١٦	٠.٤٨
٤	٠.٣١	١٧	٠.٦٩
٥	٠.٣٨	١٨	٠.٥٠
٦	٠.٢٣	١٩	٠.٤٢
٧	٠.٥٢	٢٠	٠.٦٥
٨	٠.٢٥	٢١	٠.٦٣
٩	٠.٥٣	٢٢	٠.٤٢
١٠	٠.١٨	٢٣	٠.٤٩
١١	٠.٢٤	٢٤	٠.٢٨
١٢	٠.٣٤	٢٥	٠.٦٠
١٣	٠.٥٤		

يتضح من الجدول ان وسيط معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية ٠.٤٨ وبمدي تراوح بين (٠.١٨ - ٠.٦٩) ، ولقد كان عدد الفقرات التي تزيد معاملات ارتباطها مع الدرجة الكلية او تساوي (٠.٥٠) ١١ فقرة، وعدد الفقرات التي تراوحت معاملاتها بين (٠.٤٠ - ٠.٤٩) ٤ فقرات وبين (٠.٣٠ - ٠.٣٩) ٤ فقرات وبين (٠.٢٠ - ٠.٢٩) ٥ فقرات واقل من ٠.٢٠ فقرة واحدة . وبشكل عام فان معظم الفقرات ترتبط ارتباطا جيدا مع الدرجة الكلية .

وفيما يتعلق بثبات الاختبار فقد تم استخراج بطريقتين الاتساق الداخلي باستخدام معادلة كرونباخ الفا على بيانات العينة التجريبية وكانت قيمة معامل الاتساق الداخلي للمقياس ٠.٨٠ .

الاجراءات :-

بعد ان تم استخراج دلالات الصدق والثبات وتحليل الفقرات للمقياسين تم تطبيقهما على العينة المختارة في شهر تشرين اول للعام الدراسي ٩٠/٨٩ ، وقد طبق المقياسان في جلسة واحدة وبشكل جماعي في قاعة المحاضرات بعد ان تم الاتفاق مع مدرس المادة على اخذ احدى المحاضرات بهدف التطبيق ، وقد شارك في التطبيق بالاضافة الى الباحثة مدرس المادة ، وقد تم شرح اهداف البحث بصورة مختصرة للطلبة ووضحت اهمية كتابة الاسم والرقم الجامعي والتخصص ، ثم تم تسليم ورقة الاجابة لكل طالب ووضحت طريقة الاجابة عليها ، حيث يضع الطالب دائرة حول رمز الاجابة الصحيحة ، وتم لفت انتباه الطلبة الى قراءة التعليمات المتعلقة بكل مقياس ، وانه يوجد امثلة محلولة في الصفحتين الاولى والثانية في مقياس القدرة المكانية ، وان الاسئلة تبدأ من الصفحة الثالثة ، ثم وزع مقياس القدرة المكانية اولا وحدد زمن الاجابة على الاختبار ب ٢٠ دقيقة ، وقد تمت الاجابة على استفسارات الطلبة حول تعليمات الاجابة او الاسئلة ، وبعد انها الطلبة مقياس القدرة المكانية ، تم استلام ورقة الاسئلة ثم وزع مقياس القدرة الميكانيكية ، ووضح للطلبة ان الصفحة الاولى هي مثال محلول وان الاسئلة تبدأ من الصفحة الثانية ، كما تمت الاجابة على الاستفسارات المتعلقة بالاسئلة ، وبعد الانتهاء من الاجابة على اختبار القدرة الميكانيكية جمعت اوراق الاسئلة والاجابة ، وتم التأكد من كتابة الاسم والرقم الجامعي .

وبعد الانتهاء من التطبيق فصت ورقة الاجابة للتأكد من انها

لا تحوى اكثر من اختيار بديل واحد لكل سؤال ، واعطيت الاجابة التي اشارت الى البديل الصحيح فقط علامة واحد بينما الاجابة التي اشارت الى البديل الخطأ او تم اختيار اكثر من بديل علامة صفر ، بينما الفقرة التي يتم اختيار اى بديل اجابة لها لم تعط اى علامة ولم تحسب في علامة الطالب الكلية ، واعتبرت علامة المنحوس بانها عدد الاجابات الصحيحة على فقرات الاختبار .

وللحصول على البيانات المتعلقة بعلامة الفيزياء والرياضيات فقد تم الرجوع الى ملف الطالب في قسم تسجيل كلية الهندسة والتكنولوجيا بالتعاون مع مسجلي هذه الكلية ، وللحصول على معدل الطالب التراكمي للمواد الهندسية ، فقد تم الرجوع الى كشف علامات الطالب حيث جمعت البيانات التالية لكل فرد من افراد العينة :-

٠١ عدد الساعات التي انهاها الطالب .

٠٢ معدل الطالب التراكمي .

٠٣ عدد ساعات المواد الحرة ، ومتطلبات الجامعة التي درسها الطالب
وعلامة كل مادة .

وقد حسب المعدل التراكمي للمواد الهندسية بالطريقة التالية :-

٠١ عدد الساعات التي انهاها الطالب \times المعدل التراكمي = أ

٠٢ عدد ساعات المواد الحرة ومتطلبات الجامعة \times علامة كل مادة = ب

٠٣ ج = أ - ب

٠٤ عدد الساعات التي انهاها الطالب - عدد ساعات المواد الحرة

ومتطلبات الجامعة = د

٠٥ المعدل التراكمي للمواد الهندسية = ج / د

وبعد الانتهاء من حساب المعدل التراكمي ، فقد حولت علامة الفيزياء

للطلبة الذين حصلوا على شهاداتهم من خارج الاردن الى علامة من ١٥٠ وحولت علامة الرياضيات الى ٢٥٠ حسب النظام المتبع في شهادة امتحان الثانوية

العامّة الاردنيّة ، وقد يبلغ عدد الطلاب الذين حول علاقاتهم ١٤ طالباً ، أما الطلبة الذين احتوت شهاداتهم على تقديرات لتحصيل الطالب في الفيزياء ، او الرياضيات ، فقد تم حذف علامة الرياضيات والفيزياء ولم تحسب عند تحليل البيانات وقد كان عدد هؤلاء الطلبة طالبين .

وبعد الانتهاء من عمليات التحويل أدخلت البيانات الى الحاسوب وجرى لها التحليلات الاحصائية الملائمة .

الفصل الثالث

النتائج

هدفت الدراسة الى تحديد اهمية القدرة المكانية والميكانيكية ،
والتحصيل العام متمثلا بمعدل الثانوية العامة ، والتحصيل في الفيزياء ،
والرياضيات منفردة ومجموعة في التنبؤ بالمعدلات التراكمية للمواد الهندسية
لطلبة السنة الخامسة في كلية الهندسة والتكنولوجيا ، وفي كل قسم من اقسامها
الاكاديمية .

وللإجابة على سؤال الدراسة الاول : (ما أهمية القدرة الميكانيكية
والمكانية والتحصيل في الثانوية العامة والتحصيل في الفيزياء والرياضيات
منفردة ومجموعة في التنبؤ بالمعدلات التراكمية للمواد الهندسية لطلبة السنة
الخامسة في كلية الهندسة والتكنولوجيا؟) ونظرا لان التحصيل في الفيزياء والرياضيات
يدخلان في حساب معدل الثانوية العامة ، فقد اجري تحليل الانحدار مرتين حيث
ادخل في معادلة الانحدار في المرة الاولى القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل
في الرياضيات والفيزياء كمتغيرات ، ومعدل الطالب التراكمي للمواد الهندسية
كمحرك ، أما في المرة الثانية فقد أدخل في المعادلة القدرة المكانية
والميكانيكية والتحصيل في الثانوية العامة كمتغيرات ، ومعدل الطالب
التراكمي للمواد الهندسية كمحرك .

وقبل عرض نتائج تحليل الانحدار تجدر الإشارة لمصفوفة الارتباطات
الداخلية بين المتغيرات المستخدمة في الدراسة ، والجدول التالي يوضح ذلك .

الجدول رقم (٧) : مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة لجميع الأقسام

رقم المقياس	اسم المقياس	١	٢	٣	٤	٥	٦
١	القدرة الميكانيكية	—	*٠.٥٣	*٠.٣٦	٠.١٣	*٠.٢٦	*٠.١٥
٢	القدرة المكانية	*٠.٥٣	—	*٠.٢١	٠.٠٦	*٠.٢١	٠.١٠
٣	التحصيل في الفيزياء	*٠.٣٦	*٠.٢١	—	*٠.٤٨	*٠.٧٠	*٠.٣٣
٤	التحصيل في الرياضيات	٠.١٣	٠.٠٦	*٠.٤٨	—	*٠.٦٨	*٠.٤٠
٥	معدل الثانوية العامية	*٠.٢٦	*٠.٢١	*٠.٧٠	*٠.٦٨	—	*٠.٤٢
٦	المعدل التراكمي للمواد الهندسية	*٠.١٥	٠.١٠	*٠.٣٣	*٠.٤٠	*٠.٤٢	—

* دال احصائيا عند $\alpha = ٠.٥$

يتضح من الجدول ان معاملات الارتباط الداخلية بين متغيرات الدراسة اجمالا مرتفعة ، وعند فحص الدلالة الاحصائية لهذه المعاملات تبين ان معظمها دالة احصائيا ($\alpha = ٠.٥$)

وقد ارتبطت القدرة الميكانيكية مع جميع المتغيرات ما عدا التحصيل في الرياضيات ، وكان اعلى معامل ارتباط لها مع القدرة المكانية حيث بلغت قيمته ٠.٥٣ ، وارتبطت القدرة المكانية مع التحصيل في

الفيزياء ، والقدرة الميكانيكية ومعدل الثانوية العامة ، ولم ترتبط ارتباطا دالا احصائيا مع الرياضيات والمعدل التراكمي للمواد الهندسية ، وقد ارتبط التحصيل في الفيزياء مع جميع المتغيرات ارتباطا دالا احصائيا ، وكان اعلى معامل ارتباط مع معدل الثانوية العامة حيث بلغت قيمته ٠.٧٠ ، وقد ارتبطت جميع المتغيرات السابقة مع المعدل التراكمي للمواد الهندسية ما عدا القدرة المكانية .

وعند اجراء تحليل الانحدار فقد اشارت النتائج بأن نسبة تباين المعدل التراكمي للمواد الهندسية المفسرة بالقدرة الميكانيكية والمكانية وعلامة الفيزياء والرياضيات ١٨٦٪ ، ولفحص دلالة التباين المفسر (R^2) استخدم الاحصائي ف ، حيث كانت قيمته بدرجات حرية (٤ ، ٢١٨) ١٢٤٨ ، وهذه القيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ ، أي ان المنبثات السابقة فسرت ما نسبته ١٨٦٪ من تباين المعدلات التراكمية للمواد الهندسية لطلبة كلية الهندسة .

ولتحديد اكثر المنبثات اهمية في تفسير تباين المعدل التراكمي للمواد الهندسية استخدم تحليل الانحدار المتدرج ، وجدول رقم (٨) يوضح نتائج تحليل الانحدار المتدرج .

الجدول رقم (٨) :- نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات لعينة الدراسة .

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية للمفسرة	ف	مستوى الدلالة
الرياضيات	٠.١٥٨٤	٠.١٥٨٤	٤١.٥٩	٠.٠٠١
الفيزياء	٠.٢٦٢	٠.١٨٤٦	٧.٠٦	٠.٠٠٨

ويتضح من الجدول ان اكثر المتغيرات أهمية في التنبؤ هي التحصيل في الرياضيات حيث فسر ما نسبته ١٥,٨ ٪ ، ثم الفيزياء حيث فسرت ما نسبته ٢,٦ ٪ ، أما باقي المتغيرات فقد فسرت ما نسبته ٠,٢ ٪ .

وعند ادخال القدرتين الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة فقد كانت نسبة تباين المعدل التراكمي للمواد الهندسية المفسرة ١٧,٩ ٪ . ولفحص دلالة نسبة التباين المفسرة (R^2) استخدم الاحصائي F ، وكانت قيمته بدرجات حرية (٣ ، ٢١٩) ١٥,٩٣ ، وهذه القيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى $\alpha = ٠,٠٥$ ، اي ان المنبثات السابقة فسرت ما نسبته ١٧,٩ ٪ من التباين في المعدلات التراكمية . ولتحديد اكثر المنبثات اهمية استخدم تحليل الانحدار المتدرج (Stepwise Regression) وجدول رقم (٩) يوضح ذلك .

الجدول رقم (٩) :- نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة لعينة الدراسة .

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية المفسرة	F	مستوى الدلالة
معدل الثانوية العامة	٠,١٧٨	٠,١٧٨	٤٧,٧٤	٠,٠٠١

يتضح من الجدول ان اكثر المتغيرات اهمية في التنبؤ معدل الطالب في الثانوية العامة حيث فسر ١٧,٨ ٪ من التباين في المعدلات التراكمية ، بينما فسرت باقي المتغيرات ٠,٢ ٪ .

وللإجابة على سؤال الدراسة الثاني : (ما أهمية القدرة الميكانيكية والمكانية ، والتحصيل في الثانوية العامة ، والتحصيل في الرياضيات والفيزياء منفردة ومجمعة في التقدير بالمعدلات التراكمية للمواد الهندسية لطلبة الهندسة المدنية والمعمارية والكهربائية والميكانيكية والكيمياء كل تخصص على حدة) . أجرى تحليل الانحدار مرتين ولنفس السبب ، حيث أدخل في المرة الأولى في معادلة الانحدار القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات كمتغيرات ، والمعدل التراكمي للمواد الهندسية كمدك ، وفي المرة الثانية أدخل في المعادلة القدرة المكانية والميكانيكية والتحصيل في الثانوية العامة كمتغيرات . ومعدل الطالب التراكمي للمواد الهندسية كمدك .

وفيما يلي عرض للنتائج لكل قسم من أقسام كلية الهندسة والتكنولوجيا .

قسم الهندسة المدنية :-

الجدول رقم (١٠) يوضح مصفوفة الارتباطات الداخلية بين متغيرات الدراسة .

الجدول رقم (١٠) :- مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة لقسم الهندسة المدنية .

رقم المقياس	اسم المقياس	١	٢	٣	٤	٥	٦
١	القدرة الميكانيكية	—	*٠.٦١	*٠.٥٠	*٠.٢٣	*٠.٢٥	*٠.١٨
٢	القدرة المكانية	*٠.٦١	—	*٠.٢٦	*٠.١٩	*٠.١٦	*٠.١٥
٣	التحصيل في الفيزياء	*٠.٥٠	*٠.٢٦	—	*٠.٤١	*٠.٦٠	*٠.٣٧

رقم المقياس	اسم المقياس	١	٢	٣	٤	٥	٦
٤	التحصيل في الرياضيات	٠.٢٣	٠.١٩	٠.٤١*	—	٠.٥٩*	٠.٣٣*
٥	معدل الثانوية العامة	٠.٢٥	٠.١٦	٠.١٠*	٠.٥٩*	—	٠.٣٥*
٦	المعدل التراكمي	٠.١٨	٠.١٥	٠.٣٧*	٠.٣٣*	٠.٣٥*	—

* دال احصائيا عند $\alpha = ٠.٥$

يتضح من الجدول ان القدرة الميكانيكية لم ترتبط ارتباطا دالا احصائيا سوى مع القدرة المكانية والفيزياء ، وان ارتباطها مع القدرة المكانية كان مرتفعا حيث بلغت قيمة معامل الارتباط بينهما ٠.٦١ ، ولم ترتبط القدرة المكانية ارتباطا دالا احصائيا الا مع القدرة الميكانيكية ، وقد ارتبط التحصيل في الفيزياء* مع جميع المتغيرات ارتباطا ايجابيا الا انه لم يكن دالا احصائيا مع القدرة المكانية ، وقد ارتبط التحصيل في الرياضيات ارتباطا دالا احصائيا مع الفيزياء* ومعدل الثانوية العامة والمعدل التراكمي للمواد الهندسية ، وكان معامل ارتباطه ايجابي وغير دال احصائيا مع القدرتين الميكانيكية والمكانية ، ويتضح ايضا ان التحصيل في الرياضيات والفيزياء* ومعدل الثانوية العامة ارتبطت ارتباطا ايجابيا ودال احصائيا مع المعدل التراكمي للمواد الهندسية .

وعند اجراء تحليل الانحدار فقد اشارت النتائج بأن نسبة تباين المعدل التراكمي للمواد الهندسية لطلبة الهندسة المدنية المفسرة بالقدرة

الهندسية المفسرة ١٣٪ ٠ ولفص دلالة نسبة التباين المفسرة استخدم الاحصائي ف، وكانت قيمته بدرجات حرية (٤٦ ، ٣) ٢٣٨ وهذه القيمة ليست دالة احصائيا عند مستوى ٠.٠٥ اي ان المنبثات السابقة فسرت ما نسبته ١٣٪ من التباين في المعدلات التراكمية ولكن هذه القيمة ليست دالة احصائيا .

ولتحديد اكثر المتغيرات اهمية استخدم تحليل الانحدار المتدرج والجدول رقم (١٢) يوضح ذلك .

الجدول رقم (١٢) :- نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية، ومعدل الثانوية العامة ل قسم الهندسة المدنية .

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية المفسرة	ف	مستوى الدلالة
معدل الثانوية العامة	٠.١٢٣٩	٠.١٢٣٩	٦.٢٩	٠.٠١
القدرة المكانية	٠.٠٠٩٣	٠.١٣٣٢	٠.٥٠	٠.٤٨

يتضح من الجدول ان اكثر المتغيرات اهمية في التنبؤ هي معدل الثانوية العامة حيث فسرت ١٣٪ من التباين في المعدلات التراكمية بينما باقي المتغيرات فسرت ارا ١٪ .

قسم هندسة العمارة :-

الجدول رقم (١٣) يوضح مصفوفة الارتباطات الداخلية بين المتغيرات المستخدمة في الدراسة في قسم هندسة العمارة .

الجدول رقم (١٣) : مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة في قسم هندسة العمارة .

رقم المقياس	اسم المقياس	١	٢	٣	٤	٥	٦
١	قدرة ميكانيكية	—	*٠٦٠	٠٢٩	٠١٦	٠٢٦	*٠٤٣
٢	قدرة مكانية	*٠٦٠	—	٠١٢	٠١٨	*٠٣٤	*٠٤٠
٣	التحصيل في الفيزياء	٠٢٩	٠١٢	—	*٠٥١	*٠٦٢	*٠٤٢
٤	التحصيل في الرياضيات	٠١٦	٠١٨	*٠٥١	—	*٠٧٩	*٠٦٠
٥	معدل الثانوية العامة	٠٢٦	*٠٣٤	*٠٦٢	*٠٧٩	—	*٠٦٤
٦	المعدل التراكمي للمواد الهندسية	*٠٤٣	*٠٤٠	*٠٤٢	*٠٦٠	*٠٦٤	—

* دال احصائيا عند $\alpha = ٠٠٥$

يتضح من الجدول ان القدرة الميكانيكية ترتبط ارتباطا دالا احصائيا مع القدرة المكانية والمعدل التراكمي للمواد الهندسية .

وقد ارتبطت القدرة المكانية ارتباطا دالا احصائيا مع القدرة الميكانيكية ومعدل الثانوية العامة والمعدل التراكمي للمواد الهندسية ، وارتبط التحصيل في الفيزيا* ارتباطا ايجابيا ودالا احصائيا مع التحصيل في الرياضيات ومعدل الثانوية العامة والمعدل التراكمي للمواد الهندسية ، وقد كان هناك ارتباطا دالا احصائيا بين المعدل التراكمي للمواد الهندسية وجميع متغيرات الدراسة ، وقد ارتبط معدل الثانوية العامة ارتباطا دالا احصائيا مع كل المتغيرات ما عدا القدرة الميكانيكية .

وعند اجراء تحليل الانحدار فقد اشارت النتائج بأن نسبة تباين المعدل التراكمي المفسرة بالقدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزيا* والرياضيات ٤٩٩% ، والفحص دلالة التباين المفسر (R^2) استخدم الاحصائي ف ، وكانت قيمته بدرجات حرية (٤ ، ٣٤) ٨٤٧ ، وهذه القيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠٥ . أى ان العنبيات السابقة فسرت ما نسبته ٤٩٩% من تباين المعدلات التراكمية للمواد الهندسية في قسم هندسة العمارة .

ولتحديد اكثر المتغيرات اهمية اجرى تحليل الانحدار المتدرج حيث يوضح الجدول رقم (١٤) ذلك .

الجدول رقم (١٤) : نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزيا* والرياضيات لقسم هندسة العمارة .

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية المقسرة	ف مستوى الدلالة
التحصيل في الرياضيات	٠٣٦٣٥	٠٣٦٣٥	٢١١٣
			٠٠٠١

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية المفسرة	ف	مستوى الدلالة
القدرة الميكانيكية	٠.١١٧٦	٠.٤٨١١	٨.١٦	٠.٠٠٢
القدرة المكانية	٠.٠١٣١	٠.٤٩٤٢	٠.٩٠	٠.٣٤٨

يتضح من الجدول ان اكثر المتغيرات اهمية في التنبؤ هو تحصيل الطالب في الرياضيات حيث فسر ٢٦% ثم القدرة الميكانيكية حيث فسرت ١١.٧% من التباين وفسرت القدرة المكانية ١.٣% من التباين وفسر التحصيل في الفيزياء ٠.٥% من التباين في المعدلات التراكمية .

وعند انخال القدرتين المكانية والميكانيكية ومعدل الثانوية العامة فقد كانت نسبة تباين المعدل التراكمي للمواد الهندسية في قسم هندسة العمارة المفسرة ٤.٨٤% . ولغرض دلالة نسبة التباين المفسرة استخدم الاحصائي ف حيث كانت قيمته بدرجات حرية (٣٥ ، ٣) وهذه القيمة دالة عند مستوى ٠.٠٥ ، أي ان المنبثات السابقة فسرت ما نسبته ٤.٨٤% من التباين في المعدلات التراكمية .

ولتحديد اكثر المتغيرات اهمية اجرى تحليل الانحدار المتدرج وجدول رقم (١٥) يوضح ذلك .

الجدول رقم (١٥) : نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة في قسم هندسة العمارة .

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية المفسرة	ف	مستوى الدلالة
معدل الثانوية العامة	٠.٤٠٤	٠.٤٠٤	٢٥,٠٩	٠.٠٠٠١
قدرة ميكانيكية	٠.٠٧٨	٠.٤٨٢	٥,٤٢	٠.٠٢٥

يتضح من الجدول ان اكثر المتغيرات اهمية في التفسير معدل الثانوية العامة حيث فر ما نسبته ٤٠.٤ % من التباين في المعدلات التراكمية ثم القدرة الميكانيكية حيث فسرت ٧.٨ % وفسرت القدرة المكانية ٠.٢ % .

قسم الهندسة الكهربائية :-

جدول رقم (١٦) يوضح مصفوفة الارتباطات الداخلية بين متغيرات الدراسة في قسم الهندسة الكهربائية .

الجدول رقم (١٦) : مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة في قسم الهندسة الكهربائية .

رقم المقياس	اسم المقياس	١	٢	٣	٤	٥	٦
١	قدرة ميكانيكية	—	٠.٤٢*	٠.٠٤-	٠.٠٥	٠.١-	٠.٥-
٢	قدرة مكانية	٠.٤٢*	—	٠.١٩	٠.٢١	٠.٢٥	٠.١٧
٣	التحصيل في الفيزياء*	٠.٠٤-	٠.١٩	—	٠.١٣	٠.٦٣*	٠.٤٢*
٤	التحصيل في الرياضيات	٠.٠٥	٠.٢١	٠.١٣	—	٠.٣٧*	٠.٣٣*
٥	معدل الثانوية العامة	٠.١-	٠.٢٥	٠.١٣*	٠.٣٧*	—	٠.٤٨*
٦	المعدل التراكمي للمواد الهندسية	٠.٥-	٠.١٧	٠.٤٢*	٠.٣٣*	٠.٤٨*	—

* دالة احصائيا عند $\alpha = ٠.٥$

يتضح من الجدول ان القدرة الميكانيكية ترتبط ارتباطا دالا احصائيا مع القدرة المكانية، ويرتبط التحصيل في الفيزياء* مع معدل الثانوية العامة والمعدل التراكمي للمواد الهندسية ، وهناك ارتباط ايجابي ولكن غير دال احصائيا بين الرياضيات والفيزياء* ، ويرتبط معدل الثانوية العامة ارتباطا دالا احصائيا مع التحصيل في الفيزياء* والرياضيات والمعدل التراكمي للمواد الهندسية .

وعند اجراء تحليل الانحدار فقد كانت نسبة تباين المعدل التراكمي للمواد الهندسية في قسم الهندسة الكهربائية المفسرة بالقوة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الرياضيات والفيزياء* ٢٧ % ، ولفحص

دلالة نسبة التباين المفسرة (R^2) استخدم الاحصائي ف، وكانت قيمته بدرجات حرية (٤، ٢٨) ٣٥١، وهذه القيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥. أي ان المنبثات السابقة فسرت ما نسبته ٢٧% من تباين المعدلات التراكمية للمواد الهندسية في قسم الهندسة الكهربائية.

ولتحديد اكثر المتغيرات اهمية اجري تحليل الانحدار المتدرج وجدول رقم (١٧) يوضح ذلك.

الجدول رقم (١٧) : نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات لقسم الهندسة الكهربائية.

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية المفسرة	ف	مستوى الدلالة
التحصيل في الفيزياء	٠.١٨٠	٠.١٨	٨٩٩٨	٠.٠٠٤
التحصيل في الرياضيات	٠.٠٢٨	٠.٢٥٨	٤٢٤	٠.٠٤٦

يتضح من الجدول ان اكثر المتغيرات اهمية في التنبؤ التحصيل في الفيزياء حيث فسر ١٨% من التباين ثم التحصيل في الرياضيات حيث فسر ٢٨% من التباين في المعدلات التراكمية بينما فسرت باقي المتغيرات ٢٢%.

وعند احوال القدرتين المكانية والميكانيكية ومعدل الثانوية

العامة فقد كانت نسبة تباين المعدل التراكمي المفسرة ٢٣ % ، ولفحص دلالة نسبة التباين المفسرة استخدم الاحصائي فحيث كانت قيمته بدرجات حرية (٣ ، ٢٩) ٣٩٨ ، وهذه القيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠٥ . أى أن المنبثات السابقة فسرت ما نسبته ٢٣ % من التباين في المعدلات التراكمية .

ولتحديد اكثر المتغيرات اهمية اجرى تحليل الانحدار المتدرج وجدول رقم (١٨) يوضح ذلك .

الجدول رقم (١٨) : نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة لقسم الهندسة الكهربائية .

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية المفسرة	ف	مستوى الدلالة
معدل الثانوية العامة	٠٢٣	٠٢٣	١٢٢٦	٠٠٠١

يتضح من الجدول ان اكثر المتغيرات اهمية معدل الثانوية العامة حيث فسرت ما نسبته ٢٣ % من التباين في المعدلات التراكمية وباقي المتغيرات فسرت ٠ % .

قسم الهندسة الميكانيكية :-

جدول رقم (١٩) يوضح مصفوفة الارتباطات الداخلية للمتغيرات في قسم الهندسة الميكانيكية .

الجدول رقم (١٩) : مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة في قسم الهندسة الميكانيكية .

رقم اسم المقياس	١	٢	٣	٤	٥	٦
١ قدرة ميكانيكية —	—	*٠٤٥	*٠٣٩	*٠٢٣	*٠٣٠	*٠٠٣
٢ قدرة مكانية *٠٤٥	*٠٤٥	—	*٠٣٠	*٠٢٣	*٠١٢	*٠٠٥
٣ التحصيل في الفيزياء *٠٣٩	*٠٣٩	*٠٣٠	—	*٠١٦	*٠٥٠	*٠١٣
٤ التحصيل في الرياضيات *٠٠٣	*٠٠٣	*٠٢٣	*٠١٦	—	*٠٦٢	*٠١١
٥ معدل الثانوية العامة *٠٣٠	*٠٣٠	*٠١٢	*٠٥٠	*٠٦٢	—	*٠٠٩
٦ المعدل التراكمي للمواد الهندسية *٠٠٣	*٠٠٣	*٠٠٥	*٠١٣	*٠١١	*٠٠٩	—

* دال احصائيا عند $\alpha = ٠٠٥$

يتضح من الجدول ان القدرة الميكانيكية ترتبط ارتباطا دالا احصائيا مع القدرة المكانية والتحصيل في الفيزياء ومعدل الثانوية العامة وترتبط القدرة المكانية مع الميكانيكية والتحصيل في الفيزياء ، بينما لم يرتبط التحصيل في الرياضيات الا مع معدل الثانوية العامة ، ولم يرتبط المعدل التراكمي للمواد الهندسية لرتباطا دالا احصائيا مع أى من المتغيرات المستخدمة في الدراسة .

وعند اجراء تحليل الانحدار فقد كانت نسبة تباين المعدل التراكمي للمواد الهندسية المفسرة بالقدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات ٣ % . ولفحص دلالة نسبة التباين المفسرة استخدم الاحصائي ف ، وكانت قيمته بدرجات حرية (٤ ، ٤١) ٠٣٢ . وهذه القيمة ليست ذات دلالة عند مستوى ٠٠٥ . أي ان المعينات السابقة فسرت ما نسبته ٣ % من تباين المعدلات التراكمية للمواد الهندسية لقسم الهندسة الميكانيكية .

ولتحديد اكثر المتغيرات اهمية استخدم تحليل الانحدار المتدرج وجدول رقم (٢٠) يوضح ذلك .

الجدول رقم (٢٠) : نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات لقسم الهندسة الميكانيكية .

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية المفسرة	ف مستوى الدلالة
التحصيل في الفيزياء	٠٠٦٦٩	٠٠٦٦٩	٠٠٣٩

يتضح من الجدول ان اكثر المتغيرات اهمية التحصيل في الفيزياء حيث فسر ٦٦٩ % من التباين في المعدلات التراكمية الا ان نسبة التباين المفسرة غير دالة احصائيا عند مستوى ٠٠٥ .

وعند ادخال القدرتين المكانية والميكانيكية ومعدل الثانوية العامة فقد كانت نسبة تباين المعدل التراكمي للمواد الهندسية المفسرة ١ %

ولفحص دلالة نسبة التباين المفسرة استخدم الاحصائي ف، وكانت قيمته بدرجات حرية (٤٢ ، ٣) ٠٠١٩ ، وهذه القيمة ليست ذات دلالة عند مستوى ٠٠٥ .

ولتحديد اكثر المتغيرات اهمية استخدم تحليل الانحدار المعتدج ولم تظهر النتائج اهمية لأى متغير من المتغيرات السابقة .

قسم الهندسة الكيماوية :-

جدول رقم (٢١) يوضح مصفوفة الارتباطات الداخلية للمتغيرات في قسم الهندسة الكيماوية .

الجدول رقم (٢١) : مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة في قسم الهندسة الكيماوية .

رقم المقياس	اسم المقياس	١	٢	٣	٤	٥	٦
١	قدرة ميكانيكية	—	٠.٤٦*	٠.١٦	٠.٠٤	٠.١٦	٠.٠٧
٢	قدرة مكانية	٠.٤٦*	—	٠.٠٨	٠.١٤	٠.١٤	٠.١٨
٣	التحصيل في الفيزياء	٠.١٦	٠.٠٨	—	٠.٥٩*	٠.٨٠*	٠.١٧
٤	التحصيل في الرياضيات	٠.٠٤	٠.١٤	٠.٥٩*	—	٠.٧٠*	٠.٤٤*
٥	معدل الثانوية العامة	٠.١٦	٠.١٤	٠.٨٠*	٠.٧٠*	—	٠.٤٣*
٦	المعدل التراكمي للمواد الهندسية	٠.٠٧	٠.١٨	٠.١٧	٠.٤٤*	٠.٤٣*	—

* دالة احصائيا عند $\alpha = ٠.٠٥$

يتضح من الجدول ان هناك ارتباطا دالا احصائيا بين القدرة الميكانيكية والقدرة المكانية . وان التحصيل في الفيزياء يرتبط ارتباطا دالا احصائيا مع التحصيل في الرياضيات ومعدل الثانوية العامة ، ويرتبط معدل الثانوية العامة مع التحصيل في الرياضيات والفيزياء . والمعدل التراكمي للمواد الهندسية ، ويرتبط المعدل التراكمي للمواد الهندسية مع التحصيل في الرياضيات ومعدل الثانوية العامة .

وعند اجراء تحليل الانحدار المتدرج فقد كانت نسبة تباين المعدل التراكمي للمواد الهندسية المفسرة بالقدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الرياضيات والفيزياء ٢٥ % . ولفحص دلالة نسبة التباين المفسرة استخدم الاحصائي ف ، وكانت قيمته بدرجات حرية (٤٠ ، ٤) ، وهذه القيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ . أي ان المنبئات السابقة فرت ما نسبته ٢٥ % من تباين المعدلات التراكمية للمواد الهندسية لقسم الهندسة الكيميائية .

ولتحديد اكثر المتغيرات اهمية اجرى تحليل الانحدار المتدرج وجدول رقم (٢٢) يوضح ذلك .

الجدول رقم (٢٢) : نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات لقسم الهندسة الكيميائية .

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية المفسرة	ف	مستوى الدلالة
التحصيل في الرياضيات	٠.١٩٧٧	٠.١٩٧٧	١٠.٥٩	٠.٠٠٢
القدرة المكانية	٠.١٣٤	٠.٢١١١	٠.٧١	٠.٤٠

تابع الجدول رقم (٢٢) :

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية المفسرة	ق	مستوى الدلالة
القدرة الميكانيكية	٠.٢٦٥	٠.٢٣٢٦	١.٤٢	٠.٢٤
التحصيل في الفيزيا*	٠.١٢٨	٠.٢٥٠٤	٠.٦٩	٠.٤١

يتضح من الجدول ان اكثر المتغيرات اهمية هو تحصيل الطالب في
الرياضيات حيث فسر ١٩.٨ % من التباين بينما فسرت باقي المتغيرات ٥.٣ % .

وعند ادخال القدرتين الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة
فقد كانت نسبة تباين المعدلات التراكمية للمواد الهندسية المفسرة ٢٥.٤ % ،
ولفحص دلالة نسبة التباين المفسرة استخدم الاحصائي ف ، وكانت قيمته
بدرجات حرية (٣ ، ٤١) ٤.٦٧ وهذه القيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى ٥.٥
أى أن المنبثات السابقة فسرت ما نسبته ٢٥.٤ % من تباين المعدلات التراكمية

ولتعدد اكثر المتغيرات اهمية استخدم تحليل الانحدار المتدرج
وجداول رقم (٢٣) يوضح ذلك .

الجدول رقم (٢٣) : نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة لقسم الهندسة الكيميائية .

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية المفسرة	ف	مستوى الدلالة
معدل الثانوية العامة	٠.١٨١٤	٠.١٨١٤	٩.٥٣	٠.٠٠٤
القدرة المكانية	٠.٠٥٧	٠.٢٣٨٣	٣.١٤	٠.٠٨
القدرة الميكانيكية	٠.٠٦٦٢	٠.٢٥٤٦	٠.٨٩	٠.٣٥

يتضح من الجدول ان اكثر المتغيرات اهمية التحصيل في الثانوية العامة حيث فسر ١٨ ٪ من التباين في المعدلات التراكمية ثم القدرة المكانية حيث فسرت ٥.٧ ٪ من التباين .

الفصل الرابع

المناقشة

هدفت الدراسة الى التعرف الى اهمية القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة والتحصيل في الرياضيات والفيزياء منفردة ومجمعة في التنبؤ بالمعدلات التراكمية للمواد الهندسية لطلبة السنة الخامسة في كلية الهندسة والتكنولوجيا بشكل عام ولكل تخصص على حدة .

وقد اشارت نتائج تحليل الانحدار ان القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الرياضيات والفيزياء فسرت ١٨% من تباين المعدلات التراكمية للمواد الهندسية لطلبة السنة الخامسة بشكل عام، واتضح ان اهمها في تفسير التباين هو: متغير التحصيل في الرياضيات حيث فسر ١٥% من التباين . كما اشارت النتائج الى ان المتغيرات السابقة فسرت ما نسبته ١٨% من التباين في قسم الهندسة المعدنية ، وان اهم المتغيرات هو التحصيل في الفيزياء حيث فسر ١٤% من التباين ، اما في قسم هندسة العمارة فلقد فسرت المتغيرات السابقة ٤٩% من تباين المعدلات التراكمية للطلبة ، واتضح ان التحصيل في الرياضيات كان اهم المتغيرات حيث فسر ٣٦% من التباين ، يليه القدرة الميكانيكية حيث فسرت ١١% ولقد فسرت متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الرياضيات والفيزياء ٢٢% من تباين المعدلات التراكمية لطلبة الهندسة الكهربائية وكان اهم هذه المتغيرات التحصيل في الفيزياء حيث فسر ١٨% من التباين . أما متغير التحصيل في الرياضيات فلقد فسر ٧% من التباين . ولم تفسر المتغيرات السابقة سوى ٣% من تباين المعدلات التراكمية لطلبة الهندسة الميكانيكية ، أما في قسم الهندسة الكيميائية فقد فسرت ٢٥% من التباين وكان اكثر المتغيرات اهمية هو تحصيل الطالب في الرياضيات حيث فسر ٢٠% من التباين .

وعندما ادخل في معادلة الانحدار القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة ، أشارت النتائج الى ان اهم المتغيرات في تفسير تباين المعدلات التراكمية لطلبة الهندسة بشكل عام وطلبة الهندسة المدنية والعمارة والكهربائية والكيمياء هو معدل الثانوية العامة حيث فسر ١٧٨ % ، ١٢٣ % ، ٤٠٤ % ، ٢٣ % ، ١٨ % من التباين على الترتيب .

يتضح مما سبق ان المتغيرات المستخدمة بشكل عام ذات قدرة تنبؤية جيدة ، وان اكثر هذه المتغيرات قدرة على التنبؤ بالمعدل التراكمي للمواد الهندسية ومعدل الطالب في الثانوية العامة ، وتحصيله في الرياضيات ، وتحصيله في الفيزياء ، وان القدرة الميكانيكية لم تلعب دورا ذواهمية في التنبؤ الا في قسم هندسة العمارة ، ولم يكن للقدرة المكانية قيمة تنبؤية ذات دلالة في جميع الاقسام ، وان ظهر ارتباط ذو دلالة بين المعدلات التراكمية للمواد الهندسية والقدرة المكانية في قسم هندسة العمارة .

ان وجود قيمة تنبؤية جيدة للقدرة الميكانيكية في قسم هندسة العمارة ، وعدم ظهور قيمة تنبؤية للقدرة المكانية يمكن تفسيره بالارتباط المرتفع بين مقياس القدرة الميكانيكية ومقياس القدرة المكانية ، حيث كانت قيمة معامل الارتباط ٠٦٠ ، وهذا يعني ان احوال كلا المتغيرين في نفس معادلة الانحدار ادى الى ان يفسر احدهما معظم ما يفسره الآخر ، وبالتالي ظهرت نسبة ما تفسره القدرة الميكانيكية اعلى من المكانية ، ويتضح ذلك من احوال كل واحد منهما على حدة في المعادلة حيث فسرت القدرة الميكانيكية ١٨٧ % بينما المكانية ١٥٩ % .

وينطبق هذا ايضا على الفيزياء والرياضيات حيث ان هناك معامل ارتباط مرتفع ودال احصائيا بينهما قيمته ٠٥١ ، مما أدى الى انخفاض

القيمة التنبؤية للفيزياء* ، وعندما أُدخلت منفردة في معادلة الانحدار فسرت ١٧٫٩ ٪ من التباين في المعدلات التراكمية وفسر الرياضيات ٣٦٫٣ ٪ ، ان هذه الظاهرة تتكرر عندما حللت النتائج للعيننة كلها وفي قسمي الهندسة المدنية والكهربائية حيث ظهرت معاملات ارتباط مرتفعة بين الفيزياء* والرياضيات* .
يتضح مما سبق انه اذا استخدمت مقاييس ذات علاقة قوية بالمحك ومستقلة عن بعضها البعض فان القيمة التنبؤية سوف ترتفع ومقدار التباين المفسر سوف يزداد .

ان عدم ظهور اثر للقدرة الميكانيكية والمكانية في معظم الاقسام في التنبؤ بالمعدل التراكمي ربما يعود الى كون المعدل التراكمي لا يعتمد على قدرات الفرد فحسب بل هناك عوامل متعددة يتأثر بها كمتابعة الطالب ودافعيته ودراسته وتكيفه الاكاديمي وميوله وسماته الشخصية ، وخلفيته الاسرية والاقتصادية ، فربما يمتلك الطالب القدرة التي تؤهله للنجاح في كلية الهندسة ولكنه لا يمتلك الميل او لديه مشكلة في مهاراته التكيفية انعكست على معدله التراكمي ، وبالتالي فان اعتماد محك آخر غير معدل الطالب التراكمي قد يظهر اثر القدرة الميكانيكية والمكانية ، او ربما تثبتت العوامل السابقة قد يوضح هذا الاثر .

وكما سبق وان اشرنا فان معدل الطالب التراكمي لا يعكس قدرته فقط ، حيث اشارت بعض الدراسات الى ان الارتباط بين معامل الذكاء* ومعدل الطالب التراكمي في الجامعة ٥٠٫٠ ، أي أن القدرة العقلية لا تفسر سوى ٢٥ ٪ من التباين في المعدلات التراكمية وهناك ٧٥ ٪ من التباين غير مفسر ويعود لعوامل أخرى (الشيخ ، الريحاني ، داوود ، ١٩٨٢) .

ان نتائج هذه الدراسة تتفق مع دراسة لويس وآخرون (Lewis , 1965) - حيث أشارت الى ان معدل علامات الطالب في المدرسة الثانوية

والقدرة الرياضية ذات اهمية في التنبؤ بالنجاح في كلية الهندسة . وكذلك اتفقت مع دراسة ريد وآخرون (Reid, 1962) والتي اشارت الى ان الرتبة المثينة للطالب في المدرسة العليا ذات قدرة تنبؤية جيدة لنجاحه في كلية الهندسة .

كما اتفقت مع دراسة سيزون (Session, 1955) ، والتي اظهرت نتائجها ان هناك معامل ارتباط عالي بين اختبار الرياضيات ومعدل علامات الفصل الاول لطلبة كلية الهندسة بلغت قيمته ٠.٥٦ . واتفقت مع دراسة (الشيخ والريحاني وداوود ، ١٩٨٢) التي اظهرت نتائجها ان متغيري المعدل في الثانوية العامة والتكيف الاكاديمي اهم متغيرين أسهما في تباين المعدلات التراكمية من مجموعة المتغيرات المستخدمة ، الا ان نسبة التباين المفسرة بمعدل الثانوية العامة في هذه الدراسة كانت منخفضة حيث كانت في الكليات العلمية ١٦ % ، وفي الكليات الانسانية ١٩ % ، وفي الكليات التطبيقية ٢٢ % . وايضا اتفقت مع نتائج دراسة (التل ، ١٩٧٣) حيث وجدت ان هناك علاقة ايجابية دالة احاثيا بين معدلات الطلبة في الثانوية العامة ومعدلاتهم التراكمية ، وكذلك نتائج دراسة بو (Boe, 1964) ودراسة جونز وكيس (Jones & Case, 1950) التي اشارت الى وجود معامل ارتباط بلغت قيمته ٠.٣٩ . بين معدل علامات الثانوية العامة ومعدل الطالب التراكمي . وكذلك اتفقت مع نتائج دراسة برداي وسنر (Berdie & Sutter, 1955) وماندل (Mandell, 1950) وجونسون (Jhonson, 1950) وجرين فيلد وهلواي (Greenfield, Holloway, 1982)

ولكن هذه النتيجة لم تتفق مع الدراسات التي اشارت الى وجود اهمية لمقاييس القدرة الميكانيكية والمكانية ومن هذه الدراسات دراسة كيركبارك (Kirkparick, 1956) ودراسة جون ومكميلان (Jones & Mcmillan, 1965) التي اشارت الى اهمية القدرة المكانية والاستدلال الميكانيكي في التنبؤ بالنجاح في الهندسة وكذلك دراسة ماندل (Mandell, 1950)

والتي اظهرت أهمية القدرة المكانية في التفريق بين مجموعتين من المهندسين ذوي الاداء الجيد وذوى الاداء المتدني ، وكذلك دراسة لورد وكوليز وكاينمسون (Loard, Cowels & Cynamon, 1950) والتي أشارت الى وجود معامل ارتباط مرتفع بين اختبار الرياضيات وادراك المبادئ الميكانيكية والقدرة المكانية ومعدل علامات الفصل الاول .

وأخيرا فان وجود معامل ارتباط مرتفع بين معدل الطالب التراكمي ومعدل الثانوية العامة ، وقد يعكس تشابها في نظام التدريس والامتحانات في الجامعة والمدرسة الثانوية ، فالمعدل التراكمي ليس بالضرورة ان يعكس قدرة الطالب الهندسية ، وربما يشير بدرجة اكثر الى قدرة الطالب على حفظ المواد وتذكرها اثناء الامتحان . لذلك لم يظهر ارتباطا مرتفعا بين القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الطالب التراكمي . وقد يكون تطوير اختبار قبول لكلية الهندسة يتضمن اختبارات مبنية بصورة جيدة ، وقياس القدرة العلمية والتي تشمل معرفة الطالب بالمفاهيم الرئيسية في الرياضيات والفيزياء والكيمياء والتي يتعلمها الطالب في المدرسة الثانوية بالإضافة الى مقياس لميول الطلبة ، ومقياس للقدرة الميكانيكية والمكانية مبني ليلائم البيئة الاردنية ، يعتبر مناسبا لغرض قبول الطلبة وتصنيفهم في كليات الهندسة في الجامعات الاردنية .

قائمة المراجع العربية

٠١ ابو حطب ، فؤاد ، " القدرات العقلية " ، دار الكتب الجامعية ، بيروت ،

٠ ١٩٨٧

٠٢ احمد ، محمد عبد السلام ، " تقييم صدق الاختبارات النفسية في التنبؤ

بالنجاح في كلية الهندسة " ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة

والنشر ، ١٩٦٠ .

٠٣ التل ، سعيد ، " الاسر العلمية لاختيار الطلبة للجامعات " ، مجلة

افكار ، عمان : دائرة الثقافة والفنون ، عدد ١٥ ، ص ٥٥ - ٦٨ ،

نيسان ١٩٧٢ .

٠٤ الريحاني ، سليمان ، عمر حسن الشيخ ونسيمة داوود ، " العلاقة بين

التحصيل الاكاديمي لطلبة الجامعة وبين تكيفهم الاكاديمي

وبعض خصائصهم الديمغرافية " ، مجلة ابحاث البرموك ،

" سلسلة العلوم الانسانية والاجتماعية " ، العدد ٢ ،

المجلد (٣) ، ص ٢٣ - ٤٢ ، ١٩٨٧ .

قائمة المراجع الأجنبية

1. American Institutes for Research, Planning career goals, ability Measures, California: CTB/Mc Graw Hill. 1975.
2. Berdie, R.F., & Sutter, N.A. Predicting Success of Engineering Students. Journal of Educational Psychology, 41, 184-190, 1950.
3. Boe, E.E., The Prediction of Academic Performance of Engineering Students. Educational and Psychological Measurement, 377-383, 1964.
4. Castaneda, G.G., and winer, J.L. Psychological models of Engineering careers : Academic Prediction. Paper Presented at the Annual Meeting of the South western Psychological Association, Austin, Texas, 1985.
5. CRonbach, L.J., Essentials of Psychological Testing. Second Edition, New york: Harper & Row, 1966.
6. Elton, C.F., and Rose, H.A.. Student Who leave Engineering. Engineering Education, 66, 724 - 728, 1971.
7. Gibson, R.L., & Marianne, H.M. (1981) Introduction to Guidance, New york : Macmillen Publishing Co., Inc.

8. Harrington, T.F., and O'shea, A.J. Guide for occupational Exploration, Second Edition, U.S Department of Labor, 1984.
9. Holland, J.L., and Nichols, R.C., Exploration of a theory of Vocational choice: III. A Longitudinal Study of change in major field of study. Personnel and Guidance Journal, 43, 235 - 242, 1964.
10. Johnson, A.P. College Board Mathematical Tests (a) and Pre-Engineering Inventory(b) as Predictors of Scholastic Success in Colleges of Engineering. Amer. Psychologist, 5, 353, 1950.
11. Jones, C.W., and Mcmillen, D., Engineering Freshman Norms for the D.A. T Mechanical Reasoning and space Relation Test Utilizing fifteen - minute time limits. Educational and Psychological Measurement, 25, 459 - 464, 1965.
12. Jones, M.H., and Case, H.W., The Validation of A new Aptitude Examination for Engineering Students. Educational & Psychological Measurement, 15, 502 - 508, 1955.
13. Kirkpatrick, J.J. Validation of a test Battery for the selection and placement of Engineers. Personnel Psychology, 9, 211-227, 1956.

- I4. Laycock, S.R., and Htcheon, N.B., A Preliminary Investigation Into the Problem of Measuring Engineering Aptitude. Journal of Educational Psychology, 30, 280 - 288, 1939.
- I5. Lord, F., Cowles, J.T., and Cynamon, M., The Pre-Engineering Inventory as a predictor of success in Engineering Colleges. Journal of app I. Psychol, 34, 30-39, 1950.
- I6. Lewis, E.C., Wolins, L., and HoGan, J., Interst and Ability Correlates of Graduation and Attrition in A college of Engineering, American Educational Research Journal, 2, 63 - 75, 1965.
- I7. Mandell, M.M., Scientific Selection of Engineers. Personnel, 26, 290 - 298, 1950.
- I8. Norris, W., Hatch, R.N., Engelkes, J.R., and Winborn, B.B. The career information Service, Fourth edition, Chicago: Rand McNally, 1979.
- I9. Reid, J.W., Johnson, A. P., Entwisle, F.N., and Angers, W.P., Characteristics of Engineering Students. Personnel and Guidance Journal, 38-43, 1962.
20. Session, F.Q. Analysis of The Predictive Value of The Pre-Engineering Ability test., J. app I. Psychol I., 39, 119-122, 1955.

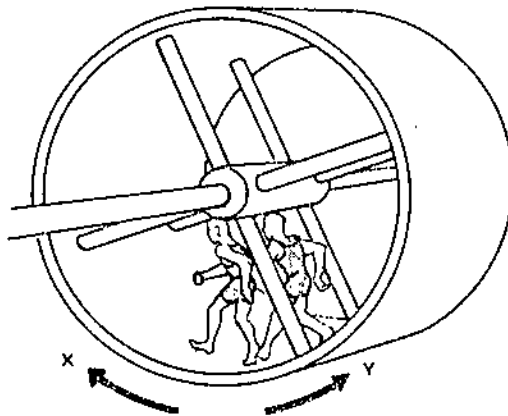
21. Thorndike, R.L., Personnel Selection, New York:
Jhon Wiley & Sons, 1949.
22. Tolb^art, E.L., Counseling for Career Development,
Second Edition, Boston: Houghton
Mifflin Company. 1980.
23. Webster, E.C., Winn, A., and Oliver, J.A., Selection
tests for Engineers : Some Preliminary
Findings. Personnel Psychology, 4, 339-
346, 1951.

Mechanical Reasoning

30 Items

This section measures your ability to understand mechanical ideas by looking at pictures or diagrams.

Look at the picture below and answer Sample Item S6.



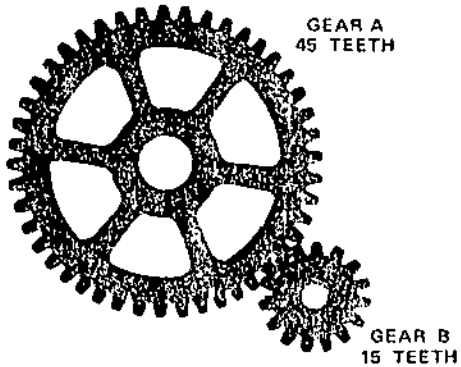
- S6 In which direction is the wheel turning if the people are walking forward?
- A in direction X
 - B in direction Y
 - C alternately in direction X and direction Y
 - D More information is needed to answer this question.
-

Since the people are walking forward, the part of the wheel that is under their feet will be pushed backward, and the wheel will turn in direction Y. So B is your answer, and space B should be marked on the answer sheet.

Wait for the signal to begin; then do Items 1 through **30**

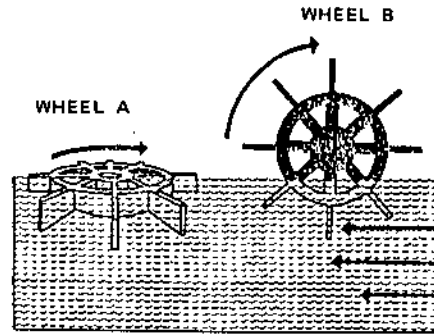
WAIT

Use the diagram below to do Items 1 and 2.

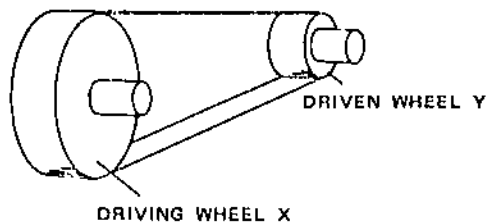


- 1 Which gear turns counterclockwise?
 - A Gear A only
 - B Gear B only
 - C Gears A and B
 - D neither Gear A nor Gear B
 - E More information is needed to answer this question.

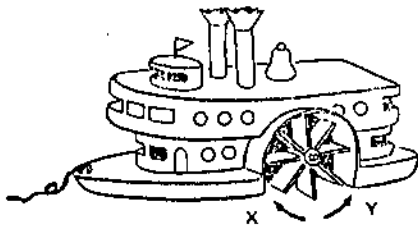
- 2 How many rotations does Gear B make for each rotation of Gear A?
 - F one-ninth
 - G one-third
 - H one
 - J three
 - K nine



- 3 Both the water wheels above are the same size and are in the same stream, but Wheel A is lying horizontally in the water while Wheel B is vertical to it. Which wheel will give more power?
 - A Wheel A
 - B Wheel B
 - C They will give the same amount of power.
 - D More information is needed to answer this question.

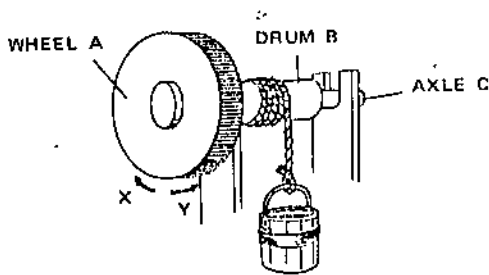


- 4 Wheel Y above is smaller than Wheel X. While Driving Wheel X is turning clockwise, how is Driven Wheel Y turning?
 - F faster in the opposite direction
 - G at the same speed in the opposite direction
 - H faster in the same direction
 - J more slowly in the same direction
 - K more slowly in the opposite direction



- 5 The toy steamboat above will work either on land or in the water. In which direction do the wheels turn, when the boat moves forward?
- A direction X on land and direction Y on water
 - B direction Y on land and direction X on water
 - C direction X on both land and water
 - D direction Y on both land and water

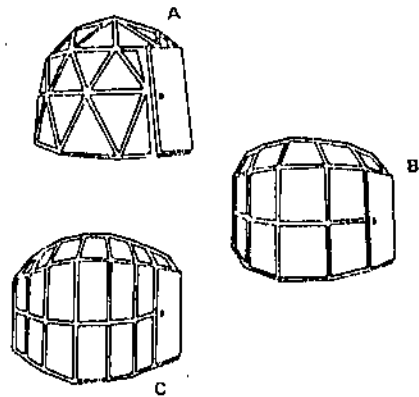
Use the diagram below to do Items 6 and 7.



- 6 In which direction must Wheel A above turn in order to lift the bucket, as the device is now set up?
- F in direction X
 - G in direction Y
 - H in either direction X or direction Y
 - J Wheel A need not be turned.
 - K More information is needed to answer this question.

- 7 How should the main parts of this device be fastened together?

- A Wheel A may either be firmly fixed to Drum B or turn freely on it, and Drum B must turn freely on Axle C.
- B Wheel A may either be firmly fixed to Drum B or turn freely on it, but Drum B must be firmly fixed to Axle C.
- C Wheel A must be firmly fixed to Drum B, but they may either be fixed to Axle C or turn freely on it.
- D Wheel A must turn freely on Drum B, but Drum B must be firmly fixed to Axle C.
- E They must all turn freely on each other.

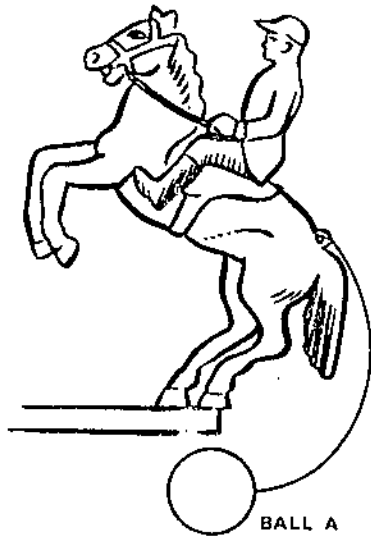


- 8 Which greenhouse above will probably be strongest if there is an earthquake?

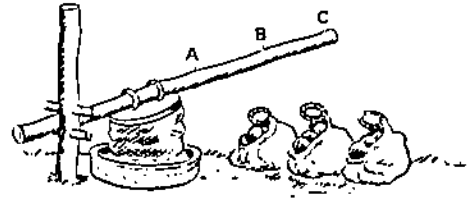
- F A
- G B
- H C
- J A and B will be equally strong.
- K A and C will be equally strong.

GO ON

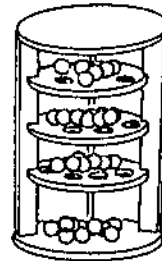
Mechanical Reasoning



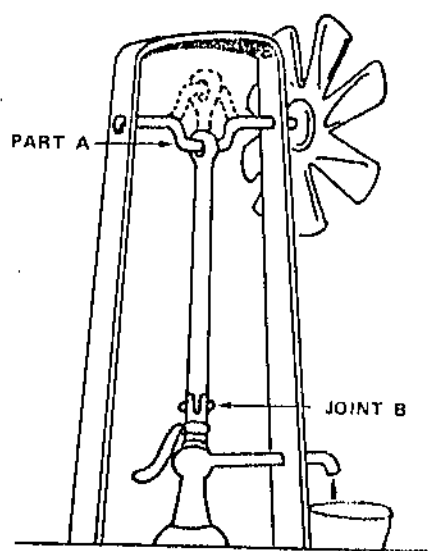
- 9 Which one of the following would happen if the wire connecting the toy horse with Ball A in the drawing above were straightened?
- A The horse would balance better.
 - B The horse would fall over.
 - C The ball would have to be made heavier.
 - D The ball would have to be made lighter.
 - E The toy would work just as before.



- 10 To press the most oil out of the olives in the olive press above, where should the bags of stones be hung?
- F at A
 - G at B
 - H at C
 - J One should be hung at A, one at B, and one at C.
 - K More information is needed to answer this question.

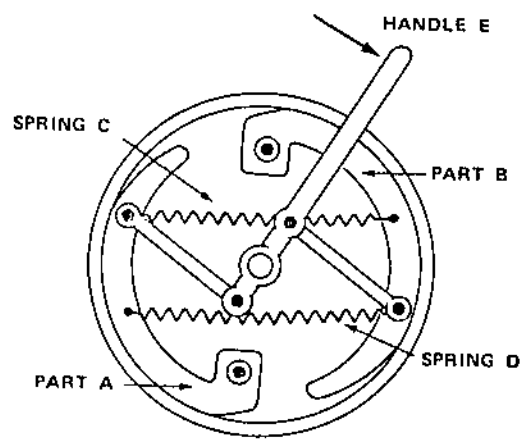


- 11 When this toy is turned on one end and shaken, it sorts colored balls of various colors into layers, so that all the red balls are in the bottom layer, all the yellow balls in the next layer, all the blue balls in the one above it, and all the purple balls at the top. Which balls are the largest?
- A the purple balls
 - B the yellow balls
 - C the red balls
 - D They are all the same size.
 - E More information is needed to answer this question.



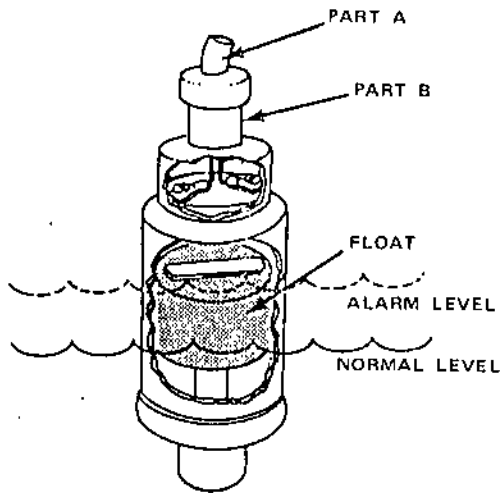
- 12 Part A in the diagram above would turn
- F rotary motion into up-and-down motion
 - G lateral motion into up-and-down motion
 - H up-and-down motion into rotary motion
 - J lateral motion into rotary motion
 - K up-and-down motion into lateral motion

Use the diagram below to do Items 13 and 14.



- 13 What is the device above?
- A a pipe straightener
 - B a brake
 - C a shock absorber
 - D a rim tightener
 - E a mill
- 14 What happens when Handle E in the diagram above is moved in the direction of the arrow?
- F The tension on the springs is lessened.
 - G Parts A and B touch.
 - H Parts A and B move further apart.
 - J The tension on Spring C is increased but that on Spring D is lessened.
 - K The tension on Spring D is increased but that on Spring C is lessened.

Use the diagram below to do Items 15 through 17.



FLOOD CONTROL DEVICE

15 What would you do if you wanted this device to give warning earlier, when the flood was just starting?

- A make the float smaller
- B make the float heavier
- C put the device higher in the water
- D put the device lower in the water
- E increase the current that powers it

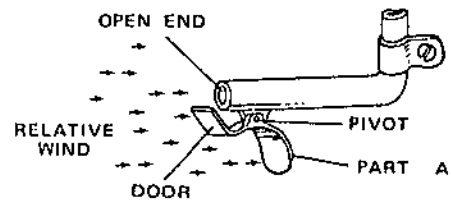
16 What is Part A?

- F a water hose
- G an air hose
- H a piston rod
- J a pressure valve
- K insulated wires

17 In order to give warning of a flood, the outer casing of this device must

- A float freely in the stream, attached to the bank by a wire or rope
- B be attached to the bottom of the stream by a wire or rope that will not let it reach to flood level
- C be attached to the bottom of the stream by a wire or rope longer than is needed to let it reach to flood level
- D be firmly attached to a solid object that the water will not move
- E be firmly attached to a solid object that the water can move

Use the diagram below to do Items 18 and 19.



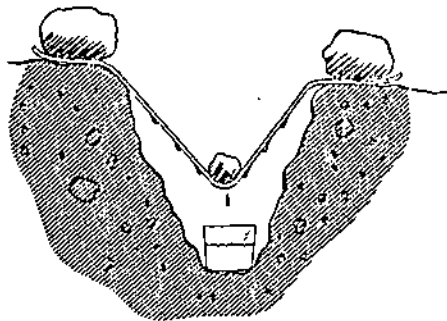
DEVICE USED ON A LIGHT AIRPLANE

18 In the device above, what keeps the end of the pipe open while the plane is flying?

- F force of gravity
- G pressure of air on the door
- H pressure of air on Part A
- J spring action
- K It is fixed in the open position by a rivet.

19 When the plane lands and comes to a stop, how will the door be closed?

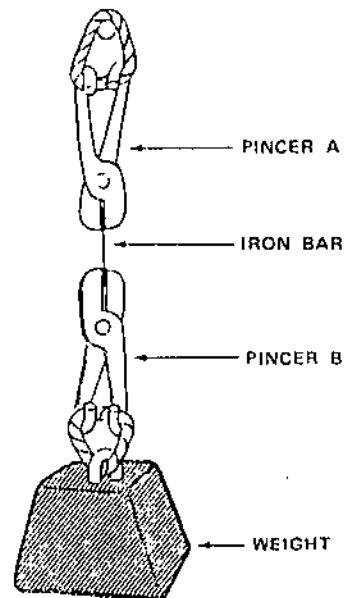
- A by spring action
- B by remote control
- C by pressure of air on Part A
- D by magnetic action
- E by gravity



20 Pictured above is a solar still. It is made by putting a sheet of transparent plastic over a hole in the ground to create a greenhouse effect. It can produce a pint of water a day from desert soil. On which of the following principles does it operate?

1. Hot air rises.
2. Water may adhere to a solid substance.
3. Water evaporates more rapidly in hot than in cool air.
4. Air releases water when it strikes a cooler substance.

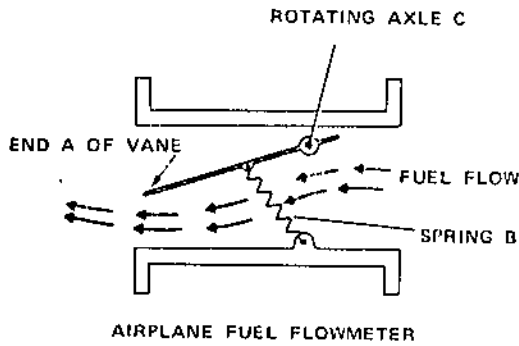
- F principle 1 only
- G principle 2 only
- H principle 3 only
- J principle 4 only
- K principles 1, 2, 3, and 4



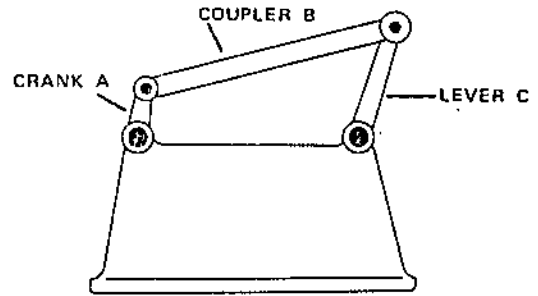
21 If a lighter weight were substituted for the one in the picture, which one of the following would happen?

- A Pincer A would grip the bar less firmly, and the grip of Pincer B would not change.
- B Pincer B would grip the bar less firmly, and the grip of Pincer A would not change.
- C Pincer B would grip the bar less firmly, and Pincer A would grip it more firmly.
- D Both pincers would grip the bar more firmly.
- E Both pincers would grip the bar less firmly.

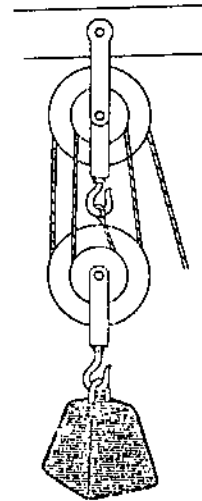
Use the diagram below to do Items 22 and 23.



- 22 When fuel flows more rapidly through the airplane fuel flowmeter above, which one of the following happens?
- F End A descends.
 - G End A rises.
 - H Spring B contracts.
 - J The tension in Spring B is unchanged.
 - K Rotating Axle C turns counter-clockwise.
- 23 At which area is the fuel pressure lowest?
- A at the left of the diagram
 - B just before the fuel passes the spring
 - C at the right of the diagram
 - D It is the same throughout.
 - E The area of lowest fuel pressure is determined by the density of the fuel.



- 24 Which parts in the above diagram can perform complete rotations?
- F Crank A only
 - G Coupler B only
 - H both Crank A and Coupler B
 - J Lever C only
 - K both Crank A and Lever C

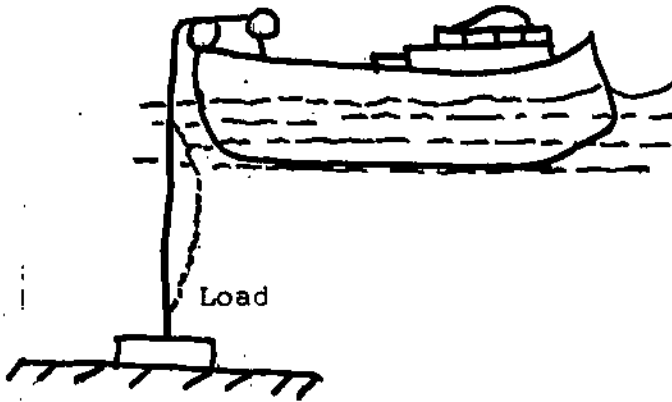


- 25 With about how much force would you have to pull on the rope in the above diagram to lift a weight of 120 pounds?
- A 12 pounds
 - B 30 pounds
 - C 50 pounds
 - D 60 pounds
 - E 120 pounds

STOP. YOU MAY GO BACK OVER MECHANICAL REASONING.

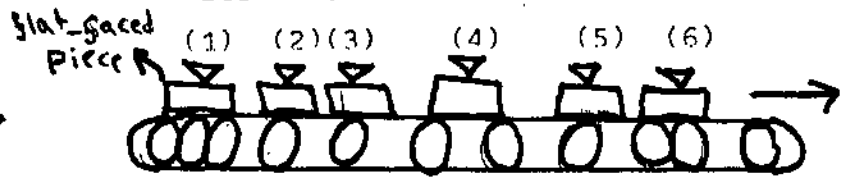


26. A car drives during rain fall as shown above ;
which of the following is true ;
- more rain falls on front window
 - more rain falls on rear windows
 - Rain falls equally on both windows
 - Informations are not sufficient to decide drum

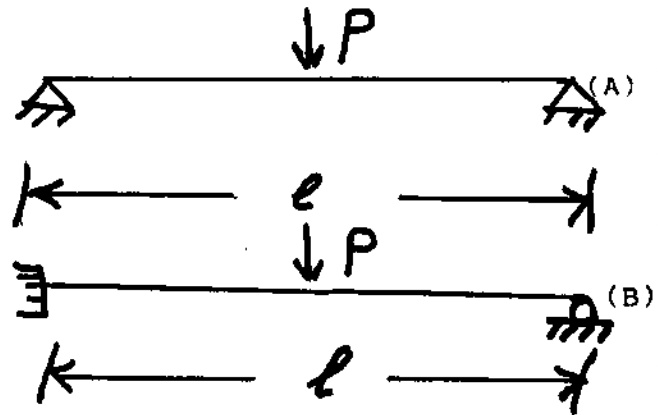


27. A ship above is used to raise a load from the bottom of the sea by a cable wound around a drum as seen. After winding the drum enough to get rid of the slack :
- If we wind the drum further The load will rise.
 - We need to wind the drum further before the load untouch the ground of the sea.
 - Cable will break
 - Informations are not sufficient to decide.

Use The diagram below to do Item 28.



28. A manufactory produces pieces with presumably a flat - face on one side. As an inspector. You wish to examine if the pieces have flat - face or not by comparing one to another. How many pieces do you need to test to grantee a flat - faced piece:
- 2
 - 3
 - 4
 - 5




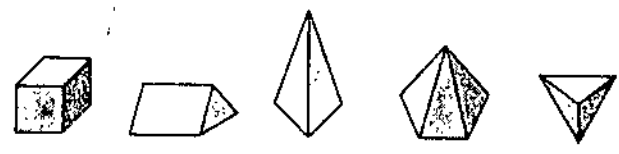
29. The same load p is applied at mid - span on each of the shown beams above. The beams, are of equal length, cross - section, and are made of the same material.
- A will deform more
 - B will defram more
 - Both will deform equally
 - We need more information to decide which will deform more.

Visualization

25 Items

This section measures your ability to see how parts of an object relate to each other.

Directions: Find the Visualization section on your answer sheet. Look at the drawing of the thin, flat piece of metal at the left in Item S12 below. Decide which of the five figures, pictured at the right, might be made from the metal piece by folding it along the dotted lines. No folding is permitted where there is no dotted line, and no cutting is allowed, but the metal may sometimes be rolled. No piece of metal in the object overlaps any other piece, or is enclosed inside the object.

<p>S12</p> 	 <p>A B C D E</p>
--	---

In this problem only the figure lettered C could be made from the flat piece at the left when it is folded on the dotted line.

Do Sample Item S13 below.

S13



F



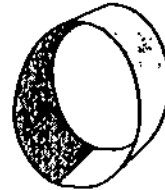
G



H



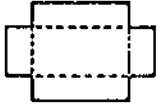

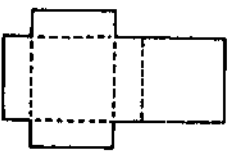
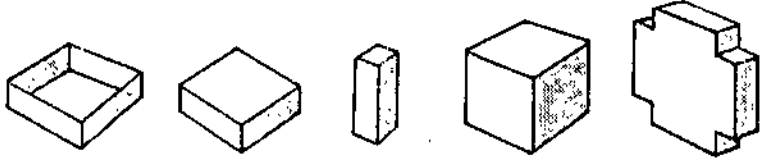
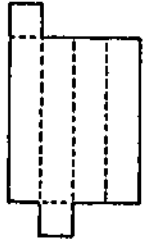
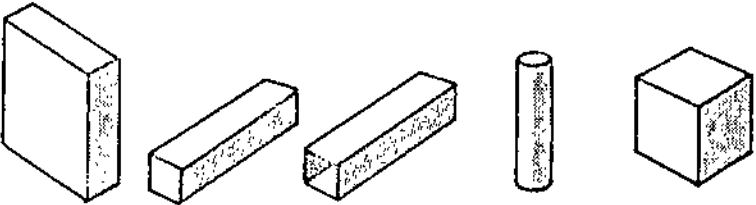
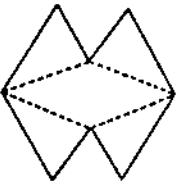

J



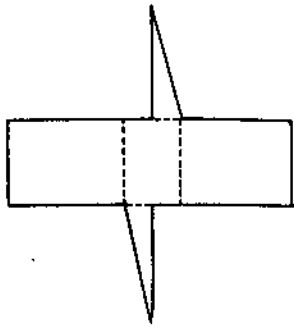
K

Objects F and J are wrong because they take creases where there was no dotted line. Object K is wrong because it is much too large. Object G is made by rolling the long section on the right to meet the left hand edge of the piece of metal. Object H is very similar but it has an extra flap closing the front. Therefore, G is the correct answer.

Wait for the signal to begin; then do Items 1 through 25 in this same manner.

<p>1</p> 	 <p>A B C D E</p>
<p>2</p> 	 <p>F G H J K</p>
<p>3</p> 	 <p>A B C D E</p>
<p>4</p> 	 <p>F G H J K</p>

5



A

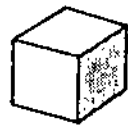
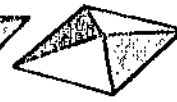
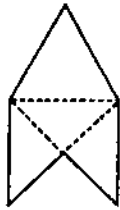
B

C

D

E

6



F

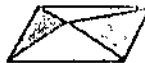
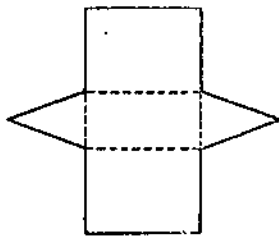
G

H

J

K

7



A

B

C

D

E

8



F

G

H

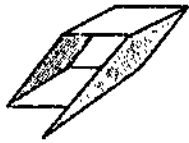
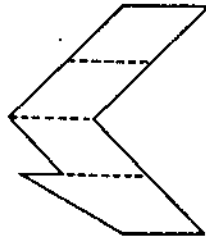
J

K

GO ON

Visualization

9



A



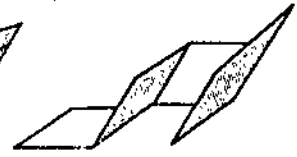
B



C

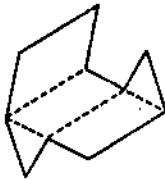


D

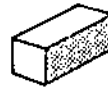


E

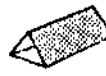
10



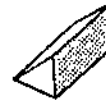
F



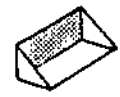
G



H

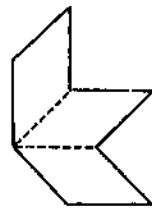


J



K

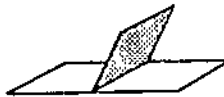
11



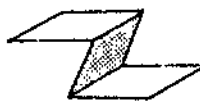
A



B



C

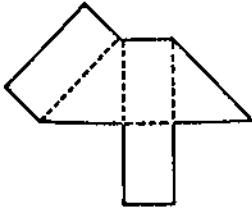


D



E

12



F



G



H

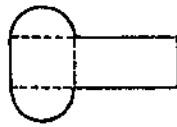


J



K

13



A



B



C

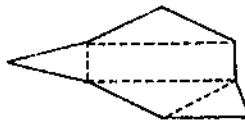


D



E

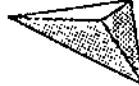
14



F



G



H



J

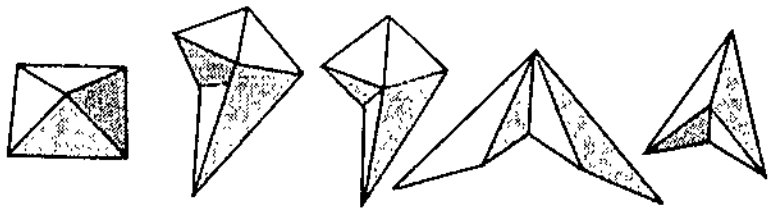
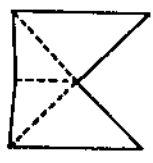


K

GO ON

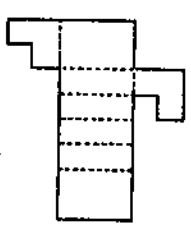
Visualization

15



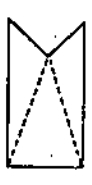
A B C D E

16



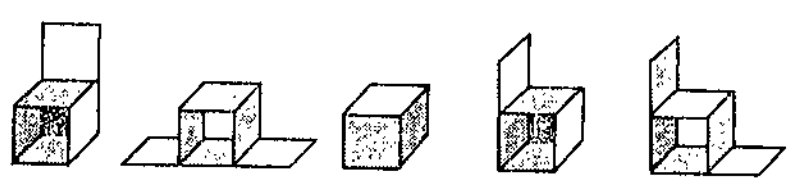
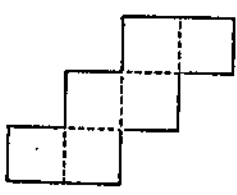
F G H J K

17



A B C D E

18

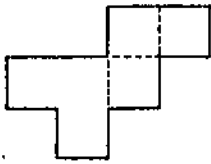


F G H J K

Visualization

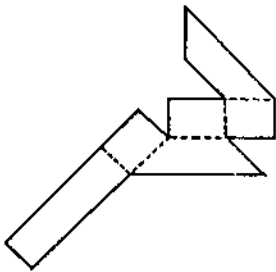
GO ON

19



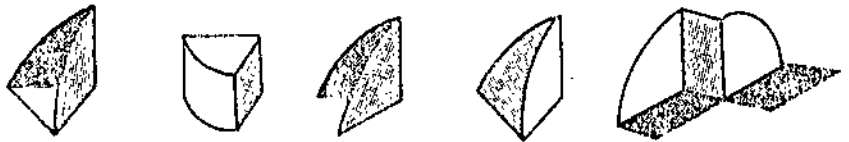
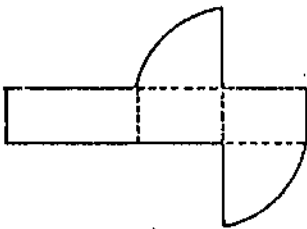
A B C D E

20



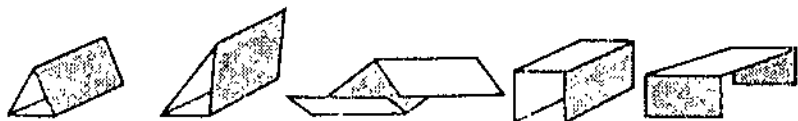
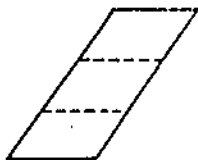
F G H J K

21



A B C D E

22



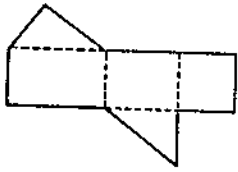
F G H J K

GO ON

٢١١٥-٢

Visualization

23



A

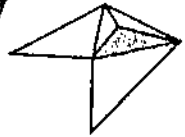
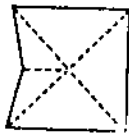
B

C

D

E

24



F

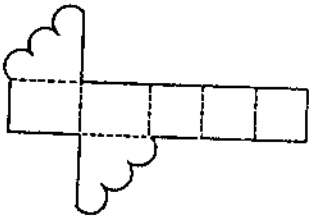
G

H

J

K

25



A

B

C

D

E

STOP. YOU MAY GO BACK OVER VISUALIZATION.

الجامعة الاردنية
كلية الدراسات العليا
قسم الدراسات العليا للعلوم التربوية

٢٠٠٤
٢٠٠٤
٢٠٠٤

اهمية القدرة المكانية والميكانيكية ومعدل الثانوية
العامة في التنبؤ بالمعدلات التراكمية للمساو
الهندسية لطلبة كلية الهندسة والتكنولوجيا في
الجامعة الاردنية

رسالة ماجستير

مقدمة من

٢٠٠٤
٢٠٠٤

رقية محمد عبد القادر الزغاري

اشرف

الدكتور هليلك عليان



قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات نيل درجة
الماجستير في تخصص القياس والاحصاء بكلية
الدراسات العليا في الجامعة الاردنية .

أيار - ١٩٩٠

شكر وتقدير

دائماً وعلى مشارف النهايات نتوقف
نعيد النظر في الأعمال التي قمنا بها ،
واثناء ذلك يمر شريط يحمل صوراً
لأولئك الذين واكبوا المشوار ، نتألم
لأن علينا ان نتوقف ونقول لهم
شكراً • شكراً على كل شيء
فمجرد وجودكم جعل للمشوار طعماً خاصاً ونكهة خاصة
ممزوجة بالفرح تارة وبالآلم تارة أخرى •
أتوقف لاتقدم بالشكر للدكتور خليل عليان لاشرافه
على هذا العمل ومتابعته منذ البداية ، كما
اشكر الدكتور محمد السعد على ما قدمه
من مساعدة اثناء بناء وتطبيق الاختبارات
كما اشكر الدكتور عبد الرحمن عدس لتفانيه
بالمناقشة •
ويبقى هنالك الكثيرين الذين يتوجب على ان اشكرهم
اسماء كثيرة تدور في ذهني بعضهم قدم لي المساعدة
بطريقة مباشرة وبعضهم بطريقة غير مباشرة ، ولجميع
هؤلاء اقول شكراً • ودائماً يبقى ما لم نقله
اكثر بكثير مما قلناه •

الباحثة

قائمة المحتويات

<u>الموضوع</u>	<u>الصفحة</u>
شكر وتقدير	أ
فهرس الجداول	ج
فهرس الملاحق	ز
الخلاصة	
الخلاصة بالانجليزية	
<u>الفصل الاول : المقدمة والدراسات السابقة</u>	
- المقدمة	١
- الدراسات السابقة	٥
- مشكلة الدراسة	١٨
- اسئلة الدراسة	١٨
<u>الفصل الثاني : الطريقة والاجراءات</u>	
- مجتمع الدراسة	١٩
- عينة الدراسة	١٩
- تصميم الدراسة	٢٠
- أدوات الدراسة	٢١
- صدق وثبات مقياس القدرة الميكانيكية	٢٤
- صدق وثبات مقياس القدرة المكانية	٢٨
- الاجراءات	٣٠
<u>الفصل الثالث : النتائج</u>	
<u>الفصل الرابع : المناقشة</u>	
المراجع العربية	٥٩
المراجع الاجنبية	٦٠
الملاحق	

فهرس الجدول

رقم الجدول	محتوى الجدول	الصفحة
١	توزيع أفراد مجتمع الدراسة وفق متغيرى الجنس والسنة الدراسية	١٩
٢	توزيع افراد العينة وفق متغيرى الجنس والتخصص	٢٠
٣	مستويات صعوبة الفقرات ومعاملات التمييز للفقرات على مقياس القدرة الميكانيكية	٢٢
٤	معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية على مقياس القدرة الميكانيكية	٢٥
٥	مستويات صعوبة الفقرات ومعاملات التمييز للفقرات على مقياس القدرة المكانية	٢٦
٦	معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية على مقياس القدرة المكانية	٢٩
٧	مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة لجميع الانسام	٣٤
٨	نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات	٣٥

رقم الجدول	محتوى الجدول	الصفحة
٩	نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة للعينات الدراسية	٣٦
١٠	مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة لقسم الهندسة المدنية .	٣٧
١١	نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات في قسم الهندسة المدنية	٣٩
١٢	نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة لقسم الهندسة المدنية	٤٠
١٣	مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة في قسم هندسة العمارة	٤١
١٤	نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات لقسم هندسة العمارة	٤٢

رقم الجدول	محتوى الجدول	الصفحة
١٥	نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة لقسم هندسة العمارة	٤٤
١٦	مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة في قسم الهندسة الكهربائية	٤٥
١٧	نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات لقسم الهندسة الكهربائية	٤٦
١٨	نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة لقسم الهندسة الكهربائية	٤٧
١٩	مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة في قسم الهندسة الميكانيكية	٤٨
٢٠	نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات لقسم الهندسة الميكانيكية	٤٩

رقم الجدول	محتوى الجدول	الصفحة
٢١	مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة في قسم الهندسة الكيماوية	٥٠
٢٢	نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات لقسم الهندسة الكيماوية	٥١
٢٣	نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة لقسم الهندسة الكيماوية	٥٣

فهرس الملحق

المفحة	محتوى الملحق	رقم الملحق
	مقياس القدرة الميكانيكية	أ
	مقياس القدرة الكائنية	ب

الخلاصة

ان اختيار الاسر السليمة للقبول في الجامعات ذا اهمية كبيرة في التنبؤ بنجاح الطلبة ، وجاءت هذه الدراسة للتعرف على أهمية بعض المتغيرات في التنبؤ بالنجاح في كلية الهندسة ، وبالتحديد فان اسئلة الدراسة هي :-

٠١ ما أهمية القدرة الميكانيكية والمكانية والتصيل في الثانوية العامة والتصيل في الفيزياء والرياضيات منفردة ومجموعة في التنبؤ بالمعدلات التراكمية للمواد الهندسية لطلبة السنة الخامسة في كلية الهندسة والتكنولوجيا ؟

٠٢ ما أهمية القدرة الميكانيكية والمكانية والتصيل في الثانوية العامة والتصيل في الفيزياء والرياضيات منفردة ومجموعة في التنبؤ بالمعدلات التراكمية للمواد الهندسية لطلبة الهندسة المدنية والعمارة والكهربائية والميكانيكية والكيمياء وكل تخصص على حدة ؟

اختيرت عينة من طلبة مستوى السنة الخامسة في كلية الهندسة في الجامعة الاردنية بلغ عددهم ٢٢٥ طالبا (١٥٥ ذكور ، ٧٠ اناث) حيث تم اختيارهم بحصر المساقات والشعب المطروحة لمستوى السنة الخامسة في الاقسام الهندسية المختلفة ثم اختيرت الشعبة التي يتجمع فيها اكبر عدد من طلبة مستوى السنة الخامسة .

وطورت لاغراض هذه الدراسة أداتان احدهما لقياس القدرة الميكانيكية والاخرى لقياس القدرة المكانية ، واستخرجت دلالات صدق وثبات للمقياسين ، وقد اعتبرت دلالات الصدق والثبات المستخرجة مقبولة لاغراض هذه الدراسة . وطبق المقياسان في الفصل الاول من العام الجامعي ٩٠/٨٩ فسي

قاعة المحاضرات وبشكل جماعي وبمساعدة مدرس المادة ، وبمعدل زمني ٦٠ دقيقة .

استخرجت معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة ، كما أجرى تحليل الانحدار لتحديد أهمية متغيرات الدراسة . وأجرى تحليل الانحدار المتدرج لتحديد أكثر المتغيرات أهمية .

أشارت النتائج الى ان أكثر المتغيرات أهمية في التنبيه بالمعدلات التراكمية للمواد الهندسية هي : معدل الثانوية العامة وتحصيل الطالب في الرياضيات والفيزياء . ولم يظهر أثر للقدرة المكانية ، وظهرت أهمية للقدرة الميكانيكية في قسمي هندسة العمارة والهندسة الكيميائية .

وقد اتفقت نتائج هذه الدراسة مع الدراسات التي أشارت الى أهمية التحصيل في المدرسة الثانوية والتحصيل في كليات الهندسة . واختلفت مع الدراسات التي أشارت الى أهمية كلا من القدرتين الميكانيكية والمكانية .

ABSTRACT

The importance of Mechanical ability, spatial visualization ability and achievement in General Secondary Education exam in predicting accumulative average in Engineering courses for Engineering students.

RUQAIA ALZAGHARY, 1990.

This study admed to answer the following research questions.

1. What is the importance of the Mechanical ability, spatial visualization ability, Achievement in General Secondary Education Exam Achievement in the subjects of Mathematics and physics in predicting accumulative average in Engineering courses for Engineering students.
2. What is the importance of the Mechanical ability, spatial visualization ability, achievement in General Secondary Education Exam, Achievement in the subjects of Mathematics and physics in predicting accumulative average in Engineering courses for civil, Architecture, Electrical, Mechanical and chemical Engineering in each department separately.

A sample of 225 students (155 male, 70 female) was selected from the fifth academic level of the student registered in first semester 1989/1990.

Two instruments were developed for the purpose of this study. The first instrument was used to measure the Mechanical ability. The second instrument was used to Measure spatial visualization ability.

The analysis of regression was conducted to determine the importance of the variables used in this study in explaining the variance in student accumulative average.

The stepwise regression analysis shows that the most important variables in explaining student accumulative average in Engineering courses were the achievement in General secondary Education exam in the first place. The achievement in Mathematics in the second place, and the Achievement in physics in the third place.

الفصل الاول

المقدمة والدراسات السابقة

مقدمة :-

يوصف العصر الحالي بأنه عصر الثورة التكنولوجية ، ويتسم بنمو المعرفة والمعلومات بدرجة هائلة ، مما اقتضى تفرع العلوم والتخصصات الدقيقة في كل فرع من فروع المعرفة ، وان السرعة الكبيرة في نمو العلوم وتطورها وتفرعها يزيد من مشكلة الاختيار للمهنة اللائمة بالنسبة للفرد ، فقرار اختيار المهنة من اهم القرارات التي يتخذها الفرد في حياته فهو يحدد امورا كثيرة في حياة الفرد كاختياره لاصدقائه ، والقيم والاتجاهات التي يتبناها ، واين سيسكن ، ونموذج الحياة الاسرية التي سوف يعيشها ، وكذلك ينعكس هذا القرار على نمو المجتمع وتطوره ، مما ادى الى زيادة الاهتمام في توجيه الافراد مهنيا (Tolbart, 1980) .

ولتسهيل مهمة اختيار المهنة فقد اجريت محاولات متعددة من قبل العلماء لتصنيف المهن ، تباينت فيها اسس التصنيف المتبعة ، فبعض هذه التصنيفات اعتمدت القدرة العقلية العامة كأساس لتصنيف الافراد الى المهن المختلفة ، ومن هذه المحاولات محاولة فريير (Freer) الذي صنف المهن وفق القدرة العقلية العامة للفرد ، واللازمة للقيام بالعمل ، ومنها ما صنف المهن وفق النشاطات التي يقوم بها الافراد ، او العمر المتطلب لممارسة المهنة ، او حسب الدخل المتوفر من المهنة ، او حسب المواضيع المدرسية التي يدرسها الطلبة . ومن التصنيفات ما اعتمد الخبرات والميول والسمات الشخصية للافراد . والمحاولات الحديثة لتصنيف المهن حاولت الدمج بين متطلبات العمل وقدرات الافراد وميولهم

(Norris, Hatch, Engelkes &

Winborn , 1979)

يتضح مما سبق ان تصنيف المهنة مبني على وضع مجموعة من الاعمال في تصنيف مهني واحد بناءً على السمات العقلية والشخصية وظروف العمل المشتركة بين الافراد العاملين في هذه المجموعة المهنية .

ان حصر المعيزات الخاصة التي تميز الافراد الذين ينجحون في مهنة دون غيرها ، يساهم في توجيه الافراد نحو اختيار المهنة التي تلائمهم ، وحتى يختار الفرد المهنة التي تناسبه فانه بحاجة لمعرفة امرين الاول معرفة ذاته كميله ، وقدراته ، وقيمه ، وسماته الشخصية ، ورغباته الدراسية ، والثاني معرفته ببيئته كمعرفته لفرص العمل بعد التخرج ، والتخصصات المتوفرة ، وظروف العمل ، وحتى يلتحق الفرد بالعمل المناسب له فان هذا يتطلب موازنة بين معرفته لذاته ومعرفته بالبيئة المحيطة ومتطلباتها .
(Gibson & Marianne, 1981) .

يمكن القول ان قرار اختيار المهنة يقوم على اسر ذاتية بيئية يجب اعتمادها عند اختيار المهنة او قبول الافراد في العمل ، حيث ان اعتماد هذه الاسر يمكننا من التنبؤ بنجاح الافراد في الاعمال التي يلتحقون بها .

ان الجامعة تمثل مرحلة يستعد فيها الفرد للاتحاق بعالم العمل ومن هنا فان اختيار الافراد في الجامعة وتصنيفهم وفق تخصصات مختلفة فيها يتطلب مراعاة لاسر الاختيار المهني ، فقد اشارت بعض الدراسات ومنها دراسة هولاند ونيكولسوس ان الافراد الذين يتركون مجالاً معيناً من الدراسة الى مجال آخر ، يختلفون في سماتهم الشخصية ، وقابلياتهم ، ومفهوم الذات ، وانجازهم ، عن اولئك الذين يستمرون في نفس المجال الذي اختاروه أولاً .
(Holland & Nichols, 1964) .

ان القبول في الجامعات العربية والاردنية يتم وفق معدل الطالب في امتحان الثانوية العامة ، وان اعتماد معدل الثانوية العامة فقط يتجاهل مجموعة من اسس الاختيار المهني ، حيث انه يعتبر مؤشرا للقدرة العقلية العامة ، فقد اشارت الدراسات الى ان قيمة معامل الارتباط بين الذكاء والتحصيل المدرسي يتراوح بين (٤٠ - ٦٠) (Tolbart, 1980) .
أي ان الذكاء يفسر (١٦ - ٣٦) من التباين في التحصيل ، فاعتماد معدل الثانوية العامة فقط يتجاهل جوانب أخرى كقدرات الفرد الخاصة ، وميوله ، وسسماته الشخصية .
وكلية الهندسة تنطبق عليها نفس اسس القبول التي تنطبق على الكليات الأخرى في الجامعة ، ان طريقة الاختيار هذه تتجاهل طبيعة مهنة الهندسة فهي مهنة تتطلب مميزات خاصة فالمهندس الناجح لديه قدرة عالية في الرياضيات ، وفي فهم مبادئ المواضيع العلمية كالكيمياء والجيولوجيا والفيزياء ، وقدرة على حل المشاكل باستخدام الحقائق والمحاكمة الذاتية ، والعمل في مشاريع مختلفة ، والتكيف مع تغير الأوضاع ، والتعامل مع مجموعات متنوعة من الناس ، واستخدام لغة واضحة لكتابة التقارير ، والدقة في العمل (Harrington & O'shea, 1981)

كما اشارت بعض الدراسات الى ان هناك سمات شخصية مختلفة للطلبة الذين يستمرون في دراسة الهندسة عن اولئك الذين يتسربون منها حيث فضل الطلبة الذين يستمرون في دراسة الهندسة استخدام الطريقة العلمية في التفكير، والتنوع والتعقيد، والاستقلالية والسلطة (Elton & Rose, 1971) .

ويشير لاي كوك وهوتكن الى اهمية قياس القابلية الهندسية قبل الالتحاق بكليات الهندسة حيث ان اعتماد اختبارات ملائمة لذلك سوف يختصر من الوقت الضائع ، والجهد المبذول ، والضرر النفسي والاقتصادي الذي يخلفه ترك الفرد لكلية الهندسة او تحويله الى كلية أخرى (Laycock & Hutcheon, 1939)

يتضح ان هناك سمات شخصية ، وقدرات عقلية خاصة بالطلبة الذين ينجحون في دراسة الهندسة ، تميزهم عن الطلبة الذين يفشلون في الدراسة ، وان هذا يؤكد اهمية قياس هذه العوامل لدى الطلبة الذين يلتحقون بالهندسة وبناءً مقاييس لذلك ، ويقترح كلا من ثروندايك وكرونباخ خطوات يجب عملها حتى تتمكن من اختيار مقاييس للتنبؤ بالنجاح في العمل ، وهذه الخطوات هي :-
تحليل العمل ، ويتضمن تحليل المميزات العقلية للمهنة ، او اساليب النشاط العقلي المتعلقة بالمهنة ، واختيار اختبارات ملائمة لاساليب النشاط العقلي التي تم تحديدها عند تحليل العمل ، وهذه الاختبارات اما ان تكون موجودة ويتم تجربتها ، او تبني بناءً على التحليل السابق ، ثم تجريب الاختبارات المختارة على مجموعات من الافراد مشابهة لمجموعات الافراد الذين سوف يستخدم معهم الاختبار ، وذلك للتعرف الى فاعلية الفقرات ، واختيار محك ملائم لتحديد كفاءة الفرد في العمل ، ومن ثم اختيار الاختبارات الاكثر قدرة على التنبؤ ، وعادة لا يستخدم اختبار واحد من اجل التنبؤ ، بل مجموعة اختبارات تستخدم كمجموعة او يحدد وزن كل منها . واختيار مجموعة من الاختبارات دون غيرها يعتمد على الارتباط بينها وصدق كل منها بشكل منفصل .
(Thorndik, 1949 .
(Cronbach, 1966)

ان تحليلا لمهن الهندسة يشير الى ان هناك مجموعة من المكونات السيكولوجية اللازمة للنجاح في هذه المهنة وهي : القدرة الميكانيكية ، والاستدلال ، والقدرة المكانية ، والقدرة الرياضية ، ومعرفة بالمعلومات العلمية ، ومعرفة بالمعلومات الميكانيكية ، وقدرات التضمن الشكلي ، والمهارة اليدوية .
(أبو حطب ، ١٩٨٢)

الدراسات السابقة :-

لقد اجريت العديد من الدراسات حول اكثر المتغيرات فاعلية فسي التنبؤ بالنجاح في كليات الهندسة ، وتناولت هذه الدراسات متغيرات القدرات ، والميول ، والسعات الشخصية ، والتحصيل الاكاديمي ، وقد تباينت الدراسات في المتغيرات التي بحثتها ، فبعضها تناول احدي هذه المتغيرات وبشكل منفرد ، كالقدرات ، او الميول ، او الشخصية وبعضها تناول متغيرين او اكثر .

ومن الدراسات التي تناولت مجموعة من المتغيرات دراسة لاي كوك وهو تكن (Laycock & Hutcheon, 1939) والتي هدفت الى معرفة القيمة التنبؤية لمتغيرات الشخصية ، والقدرات ، والميول ، والتحصيل الاكاديمي ، وقد استخدمت مجموعة من المقاييس تضمنت مقياس علاقات الاشكال - Formula - " tion Test " - ويقيس قدرة مكانية ، واختبار كوكس للقابلية الميكانيكية ، واختبار المركز الامريكى للاختبارات النفسية " American Council Psychological Exam " ومقياس ثيرستون للميول المهنية ، واختبار شخصية يقيس مجموعة من السمات الشخصية منها العصبية ، ونقص الثقة ، والاجتماعية ، والكفاية الذاتية ، وامتحان عام يشمل معرفة الطالب بالانجليزي ، والتاريخ ، والفرنسي ، والهندسة ، وحساب المثلثات ، والفيزياء ، والكيمياء . وكان المحك معدل الطالب في الفيزياء * والرياضيات والكيمياء والهندسة الوصفية . طبقت هذه المقاييس على عينة مؤلفة من (١١٤) طالبا من طلبة السنة الاولى في كلية الهندسة . وأشارت النتائج الى ان قيمة معاملات الارتباط بين المتنبئات الثلاث الاولى والمحك ٠٢٥ ، ٠١٥ ، ٠٣٤ . على التوالي ، وقيمة معامل الارتباط بين المحك والميول الفيزيائية العلمية ٠٢٦ ، والميول الاكاديمية ٠٢٠ ، والميول البيولوجية ٠١٠ ، ولم يكن لاختبار الشخصية بابعاده المختلفة ارتباطا قويا مع المحك ، ويتضح من الدراسة ان اكثر المتغيرات قدرة على التنبؤ بالنجاح في الهندسة اختبار المركز الامريكى للاختبارات النفسية ،

والمبول الفيزيائية العلمية ، والقدرة الميكانيكية .

ومن الدراسات التي تناولت متغيرات القدرات والشخصية معا دراسة كيركباترك (Kirkpatrick, 1956) والتي هدفت الى تحسين اختيار المهندسين ، وقد استخدمت مجموعة مقاييس تضمنت مقياس التفكير الانتاجي : " وقد صمم لقياس الابداع لدى الفرد " ، ومقياس القابلية للمهندسين ، ويتألف من ثلاث اختبارات فرعية هي : (حل المعادلات الرياضية : " ويقيس قدرة الفرد على نقل المشكلات الرياضية الصعبة من الصورة اللفظية الى الصورة الكمية " واختبار التصور المكاني " ويقيس القدرة على تصور الاشياء " في ثلاثة ابعاد " واختبار الفرضيات : " ويقيس قدرة الفرد على تقييم الفرضيات بالعلاقة مع البيانات العلمية التجريبية ") واختبار الروشاخ وقائمة جليفورد - زيمرمان للمزاج : " ويقيس مجموعة من السمات الشخصية منها النشاط العام ، والاجتماعية ، والانفعال ، والثبات والموضوعية ، والصداقة ، والعلاقات الشخصية " ، مقياس الفهم الميكانيكي : " ويقيس القدرة على فهم وتطبيق المبادئ الفيزيائية والميكانيكية " ، ومقياس سمات الشخصية . وطبقت هذه المقاييس على عينة مؤلفة من ٢٥٠ مهندسا في مجموعات تراوحت اعدادها بين ١٢ - ٣٠ فرد بمعدل (٢٥) فرد لكل مجموعة ، وقسم افراد العينة الى مجموعتين مجموعة البحث والتطوير ، ومجموعة الخدمات ، وبناء على تحليل العمل فقد استخرجت ستة ابعاد اعتمدت كمحكات وهي : الابداعية ، والمثابرة ، والدافعية ، والمعرفة بالعمل ، والفاعلية والنشاط ، والقدرة على البعد عن الآخرين . أشارت النتائج الى ان مقاييس حل المعادلات الرياضية ، والتصور المكاني ، والفهم الميكانيكي ، وبعسدى الصداقة والاجتماعية ، كان لها القدرة على التفريق بين مجموعتي المهندسين ، واستخدم اختباري الفهم الميكانيكي والتفكير الانتاجي في تطوير معادلتني انحدار للتنبؤ بالنجاح في العمل لكل مجموعة على حدة ، وكانت قيمة معامل الارتباط بين مقياس التفكير الانتاجي والمحك ٤٤٠ ، وبين الفهم الميكانيكي والمحك ٤٨٠ . في المجموعة الاولى (البحث

والتطوير) • بينما بلغت قيمة معامل الارتباط بين الفهم الميكانيكي والمحرك ١٢٠ في المجموعة الثانية (الخدمات) •

وفي دراسة هوجان ولينز ولويس (Lewis, Wolins & Hogan, 1965) والتي تناولت متغيري القدرات والميول وهدفت الى معرفة العلاقة بين الميول المهنية للطلبة الذين يلتحقون بكلية الهندسة وتحصيلهم الاكاديمي ، وقد تم تحليل البيانات لـ ٦٩١ طالبا من كلية الهندسة في جامعة ولايس ايوا ، حيث طبق عليهم عند دخولهم الجامعة اختبار ايوا للرياضيات للوضع في المكان المناسب وقياس قابلية رياضية ، واختبار سترونج للميول المهنية ، كما حسب معدل علاماتهم في المدرسة الثانوية • وقسم الطلبة الى ثلاث مجموعات : - المجموعة الاولى تشمل الطلبة الذين تركوا الجامعة بدون تخرج بغض النظر عن ظروفهم والمجموعة الثانية : تشمل الطلبة الذين تخرجوا من كليات الهندسة بجميع التخصصات ، والمجموعة الثالثة : تشمل الطلبة الذين تخرجوا من غير كلية الهندسة • وبعد تحليل البيانات وجد ان مقياس القابلية الرياضية ، ومعدل علامات الطالب في المدرسة الثانوية لهما القدرة على التنبؤ بالنجاح في الكلية التي يلتحق الطالب بها ، فقد كانت هناك فروقا ذات دلالة بين المجموعات الثلاث على هذين المنبئين لصالح طلبة الهندسة ، وكان لاختبار الميول قدرة تنبؤية ، فقد وجد فروقا ذات دلالة في انعطاف الميول المهنية لدى المجموعة التي انتهت كلية الهندسة ، حيث كانت انعطاف الميول لدى هذه المجموعة تتركز حول الميول الهندسية والفيزيائية بينما تركزت ميول المجموعتين الاخرتين في مجال الاعلان •

وفي دراسة ريد وجنسون وانتوسل وانجر (Reid, Johnson, ...)

Entwisle & Angers, 1962) والتي هدفت الى التعرف الى مميزات الطلبة الذين يتخرجون من كلية New York College of Engineering

وقد تألفت العينة من جميع الطلبة الذين دخلوا في برنامج الهندسة لعام ١٩٥٦

وعددهم ٤١٠ طالبا (٤٠٥ ذكور ، ٥ انساث) ، وقد استخدمت مجموعة من المنبثات تضمنت اختبار قابلية مدرسية (لفظي ، رياضي) ، واختبار قدرة يشمل جانبين : لفظي وكمي ، واختبار تحصيلي في الرياضيات واختبار تحصيلي في اللغة الانجليزية : " يقيس سرعة الفهم القرائي ، والفهم القرائي ، والمفردات " ، واختبار قدرة مكانية ، واختبار كودر للميول المهنية ، كما حسب الرتبة العثينية للطالب في المدرسة العليا . اشارت النتائج الى ان هناك فروقا ذات دلالة (عند مستوى دلالة ٠.٠١) بين متوسط علامات الطلبة الذين انهموا الدراسة في هذه الكلية ومتوسط علامات الطلبة الذين لم ينهموا دراستهم على اختبارات القابلية المدرسية ، والرتبة العثينية في المدرسة العليا ، والجانب الكمي في اختبار القدرة ، واختبار الرياضيات والفهم القرائي من اختبار القراءة لصالح المجموعة التي انتهت دراستها ، ووجد ان الطلبة الذين يحصلون جيدا في الاختبارات التي تم ذكرها ولديهم ميول مهنية في المجالات الميكانيكية ، والعلمية ، والرياضية ، والفنية ، يمكنهم ان يتخرجوا من هذه الكلية .

ومن الدراسات التي تناولت مقاييس قدرات دراسة جون ومكيلان (Jones & McMillan, 1965) والتي هدفت لمعرفة القيمة التنبؤية لاختبار الاستدلال الميكانيكي ، والعلاقات المكانية ، من بطارية اختبارات القابليات الفارقة . استخدمت عينة مؤلفة من ٦٦٢ طالبا من كلية الهندسة في جامعة ايوا تضمنت مهندسين من تخصصات متعددة ، وقد اعتمد متوسط علامات السنة الاولى كمحرك . اشارت النتائج الى ان ٣٪ من الطلاب اجابوا على جميع فقرات مقياس القدرة المكانية ، وان ١٩٪ اجابوا على جميع فقرات مقياس القدرة الميكانيكية ، ووجد معامل ارتباط ايجابي قيمته ٠.٢٢ بين مقياس القدرة الميكانيكية والمحرك ، ومعامل ارتباط قيمته ٠.٢٣ بين مقياس القدرة المكانية والمحرك ، ومعامل ارتباط قيمته ٠.٢٦ عندما ضم الاختبارين معا ، وكانت قيمة معامل ارتباط اختبار اوتس للذكاء مع المحك

وفي دراسة سيزون (Session, 1955) والتي هدفت الى معرفة القدرة التنبؤية لاختبارى الرياضيات ، وفهم المواد العلمية من قائمة اختيار المهندسين . استخدمت مجموعة اختبارات وهي : اختبار رياضيات ، واختبارى العلوم والرياضيات من قائمة اختيار المهندسين ، واختبار المركز الامريكى للاختبارات النفسية (جانب كمي - جانب لغوى) . وقد طبقت هذه الاختبارات على عينة مؤلفة من ١٤٨ طالبا ، واعتمد معدل علامات الفصل الاول كمحك . اشارت النتائج الى ان قيمة معامل ارتباط المقاييس السابقة مع المحك ٠٥٦ ، ٠٤٥ ، ٠٤٩ ، ٠٤٥ ، ٠٤٢ ، على التوالي ، حيث كان اعلى معامل ارتباط مع المحك لاختبار الرياضيات العام ، ثم اختبار الرياضيات من قائمة اختيار المهندسين ، ويمكن القول بشكل عام ان جميع المقاييس السابقة ذات ارتباط جيد مع المحك .

وفي دراسة بو (Boe, 1964) والتي هدفت الى تحديد مسدى كفاءة بطارية الاختبارات النفسية وعلامة المدرسة العليا (الثانوية) فسي التنبؤ بأداء المهندسين الطلبة ، استخدمت مجموعة من المنبئات تضمنت متوسط علامات المدرسة الثانوية ، واختبار قدرة رياضية ، واختبار تحصيلي في اللغة الانجليزية ، واختبار المركز الامريكى للاختبارات النفسية ، ويشمل ثلاث جوانب لغوى ، وكمي ، وعلامة كلية . وقد طبقت هذه المقاييس على عينة مؤلفة من ١١٦ طالبا ذكور في السنة الثالثة ، وشكل طلبة الهندسة المدنية والميكانيكية والالكترونية ٧٥ ٪ من نسبة العينة ، واستخدمت ثلاثة محكات الاول يمثل معدل المساقات التي اخذها الطالب والثاني يمثل معدل علامات مساقات الهندسة الاجبارية لكل طالب والثالث يمثل معدل علامات المساقات التي يأخذها الطالب باختباره ولا يلزم بها كافة الطلبة . اشارت النتائج الى ان معامل صدق الجانب الكمي في مقياس المركز الامريكى للاختبارات النفسية كان الاقل بالنسبة للمحكات المختلفة ولم يكن له دلالة احصائية سواء مع

ويتضح ان اكثر المنبثات اهمية ، اختبار المفردات التكنيكية (الفنية) ، والاستدلال الرياضي ، وفهم العلاقات العلمية ، ومعدل علامات المدرسة الثانوية . و اشار الباحث الى انه يمكن استخدام اختبارات ميول وشخصية للحصول على قيمة تنبؤية اعلى للنجاح في كلية الهندسة .

وفي دراسة ويبستر ووين وأليفر (Webster, Winn & Oliver, 1951) والتي هدفت الى تحسين وضع واختيار المهندسين في شركة المنيوم كندا (Aluminum Company of Canada) وقد استخدمت منبثين هما : اختبار التفكير الانتاجي وقياس الطلاقة والمرونة في التفكير ، واختبار ميلر (Miller Analogies Test) ، والذي يقيس قابلية الفرد الاكاديمية . طبق الاختبارين على عينة مؤلفة من ٥٤ مهندس يتوزعون على ثعاني تخصصات وترا وحسبت اعمارهم بين ٢٢ - ٤٢ سنة .

اشارت النتائج الى ان قيمة معامل الارتباط بين اختبار التفكير الانتاجي والمحك ٠.٢٤ ، كما وجد فروق ذات دلالة احصائية عند ($p = ٠.٠٥$) عندما قسمت العينة الى مجموعتين : المجموعة أ : وتمثل اعلى ٢٥ % من المهندسين الذين حصلوا على علامات عليا على الاختبار ، والمجموعة ب : والتي تمثل ادنى ٢٥ % من المهندسين الذين حصلوا على علامات دنيا على الاختبار . الا ان الباحثين يروا ان الارتباط بين الاختبار والمحك غير كاف وان الفروق على اختبار (ت) للمجموعتين قد تكون غير حقيقية . وبلغت قيمة معامل الارتباط بين اختبار ميلر والمحك ٠.٠٦ ، ولم يظهر دلالة احصائية للفروق بين المجموعتين على هذا الاختبار ، وقد استنتج الباحثون ان اختبار ميلر لا يساعد في اختيار ووضع المهندسين في الشركة المذكورة سابقا .

وفي دراسة برداي وسوتر (Berdie & Sutter, 1950) والتي هدفت الى تقييم بطارية اختبارات للتنبؤ بنجاح الطلبة في التدريس

الهندسي ، وقد تضمنت هذه البطارية اختبارات تحصيلية في الرياضيات والكيمياء ، والتحصيل العام ، واختبار USAFI (United States - Armed Forces Institute Test Of General Educational Development) يقيس فاعلية الطالب في التعبير ، وقدرته على تفسير المواد المقررة في العلوم الطبيعية والاجتماعية ، وقدرته على تفسير المواد الأدبية " ، واختبار لقياس قدرة الطالب على تفسير المواد المقررة في العلوم الاجتماعية ، واختبار مينسوتا لقياس القدرة على ادراك العلاقات المكانية ، ومقياس المركز الأمريكي للبحوث النفسية ، واختبار تحصيلي في اللغة الانجليزية ، ورتبة الطالب العثينية في المدرسة الثانوية ، وتألفت العينة من ١٠١٩ طالب في قسم التكنولوجيا في جامعة مينسوتا ، قسموا الى ثلاث مجموعات ، المجموعة الاولى : تتضمن الطلبة الذين اخذوا مادة الكيمياء في المدرسة الثانوية وتخصصهم هندسة كيميائية ، والمجموعة الثانية : تشمل الطلبة الذين اخذوا مادة الكيمياء في المدرسة الثانوية ، والمجموعة الثالثة : تتضمن الطلبة الذين لم يأخذوا مادة الكيمياء .

اشارت النتائج الى ان افضل منبىء بعلامة الطالب في الكلية هي رتبته في المدرسة الثانوية حيث كانت قيمة معاملات ارتباطها مع المحك في المجموعات الثلاث ٠.٦٣ ، ٠.٥٠ ، ٠.٤٥ على التوالي ، ثم اختبار الرياضيات فقد كانت قيمة معاملات ارتباطه مع المحك في المجموعات الثلاث ٠.٥٩ ، ٠.٤٨ ، ٠.٣٤ على التوالي ، ثم اختبار المركز الأمريكي للبحوث النفسية الذي كانت قيمة معاملات ارتباطه مع المحك في المجموعات الثلاث ٠.٤٠ ، ٠.٣٤ ، ٠.٢١ .

كما اشارت دراسة ماندل (Mandell, 1950) والتي هدفت الى معرفة القيمة التنبؤية لمجموعة من الاختبارات والتي اشتملت على اختبارات في الفيزياء وحل المسائل الرياضية ، ولتقييم الفرضيات (يقيس قدرة استدلالية) ، والقدرة المكانية

وقائمة للقراءة وهي تقيس "الاهمال" و الاهتمام والانتباه للتفاصيل والقدرة الإدراكية " . تألفت العينة من ٤٠٠ مهندسا يعملون في تخصصات مهنيّة متنوعة ، قسموا الى مجموعتين ، المجموعة الاولى : تشمل المهندسين ذوي الاداء الجيد ، والمجموعة الثانية : تشمل المهندسين ذوي الاداء المتدني . أظهرت النتائج ان نسبة الافراد الذين حصلوا على علامات عالية في المجموعة الاولى على اختبارات الفيزياء ، وحل المعادلات الرياضية ، والقدرة المكانية ، كانت ٥٠ % ، ٧٥ % ، ٤٠ % على التوالي بينما لم يحصل أى فرد على علامة عالية من المجموعة الثانية . وفي قائمة القراءة وجد ان الذين حصلوا على ثلاثة اخطاء في الاختبار كانوا من المجموعة الثانية . وفي اختبار الفرضيات ، كانت نسبة الذين حصلوا على علامة عليا ٦٥ % في المجموعة الاولى بين كانت نسبتهم ٢٠ % في المجموعة الثانية .

وهدفت دراسة جونسون (Johnson, 1950) الى معرفة القيمة التنبؤية لاختبار الرياضيات ، وقائمة اختيار المهندسين ، وقد طبق الاختبار الاول على عينة مؤلفة من ٧٢١ طالبا ، وطبق الاختبار الثاني على عينة مؤلفة من ١٩٧٧ طالبا ، وقد اعتمدت علامة السنة الاولى كعكس ، وبلغت قيمة معاملات الارتباط بين المنبئين والمحك ٠.٦٧ ، ٠.٦٠ على التوالي .

وفي دراسة لورد وكولز وكاينمون (Lord, Cowles & Cynamon, 1950) والتي هدفت الى معرفة القيمة التنبؤية لقائمة اختيار المهندسين والتي تتضمن سبع اختبارات فرعية تقيس قدرة لفظية عامة ، وقدرة لفظية علمية ، والقدرة على فهم المواد العلمية ، والقدرة الرياضية العامة ، والقدرة على ادراك المبادئ الميكانيكية ، والقدرة المكانية ، والقدرة على فهم المجتمع الحديث ، وقد تشكلت العلاقة المكونة كمنبئ " ثامن من القدرة اللفظية العلمية ، والقدرة على فهم المواد العلمية ، والقدرة الرياضية العامة .

اشارت النتائج الى ان قيمة معامل الارتباط بين المنبئات الثمانية وبين معدل علامات الفصل الاول ٠٣٥ ، ٠٤٨ ، ٠٥٠ ، ٠٥٨ ، ٠٣٧ ، ٠٣٥ ، ٠٤٠ ، ٠٣٠ على التوالي ، يتضح من ذلك ان العلامة المكونة اكثرها قدرة تنبؤية ، ثم القدرة الرياضية العامة ، ثم القدرة على فهم المسواد العلمية .

وفي دراسة جرين فيلد وهلبواى ورمس (Greenfield, Holloway & Remus) والتي هدفت الى معرفة الفروق بين الطلبة الذين يستمعون في دراسة الهندسة ، والطلبة الذين ينسحبون منها ، استخدمت عينة مؤلفة من ٣٦٤ طالبا وطالبة ، واشارت النتائج الى ان الطلبة الذين يستمعون في دراسة الهندسة لديهم قابلية مدرسية عالية في الرياضيات والعلوم ، ومستوى طموح عال ، ويتلقون دعما من الاسرة والاصدقاء والمعلمين . (Castaneda & Winer, 1985)

ومن الدراسات التي تناولت الميول كعوامل من عوامل التنبؤ بالنجاح في الهندسة دراسة ساوث ورث ومورنيسنك ستار (Sowthworth & Mornningstar) والتي هدفت الى بحث العلاقة بين انماط الميول المهنية لدى الطلبة وبقائهم في كلية الهندسة ، تم تطبيق قائمة هولاند للتفضيلات المهنية على عينة مؤلفة من ١٠٢ طالبا مستجدا ، و ١٢٩ طالبا قديما ، وبعد عامين من تطبيق القائمة قسم الطلبة المستجدين الى ثلاثة اقسام : القسم الاول : يشمل الطلبة الذين استمعوا في كلية الهندسة ، والقسم الثاني : يتضمن الطلبة الذين غيروا تخصصهم (حولوا من كلية الهندسة) ، والقسم الثالث : يشمل الطلبة الذين تركوا الجامعة . اشارت النتائج الى ان هناك فروقا دالة احصائيا بين المجموعات الثلاث على مقياس هولاند للتفضيلات المهنية ، ووجد تشابه بين انماط ميول الطلبة المستجدين الذين يستمعون في دراسة الهندسة ، وانماط ميول الطلبة القديما . (Castaneda & Winer, 1985)

ومن الدراسات التي تناولت السمات الشخصية للمهندسين دراسة لـ ديلتون وروز (Elton & Rose, 1971) والتي هدفت الى معرفة المميزات الشخصية للطلبة الذين يستمرون في كلية الهندسة بالمقارنة مع الطلبة الذين يتركون الكلية بعد السنة الاولى ، ويفترض الباحثان ان الطلبة الذين يستمرون في دراسة الهندسة يختلفون في سماتهم الشخصية عن الطلبة الذين يتركون الكلية او يحولون الى كليات أخرى . وتألفت العينة من (١٧٤) طالبا استمروا في دراسة الهندسة و (٦٨) طالبا تركوا الكلية وحولوا الى كليات أخرى في جامعة كنتكي لعام ١٩٦٩ ، وقد قيست مجموعة من سمات الشخصية منها التفكير الانطوائي ، والتوجه النظري ، والاستقلالية ، والتوجه الديني ، والانبساط الاجتماعي ، والاندفاعية ، ومستوى القلق . وقد دعمت النتائج الفرضية التي ترى ان هناك فرق في السمات الشخصية بين الطلبة الذين يستمرون في الهندسة ، والطلبة الذين يتركونها ، حيث سجل الطلبة الذين يستمرون في الهندسة علامات عليا على السمات التي تتضمن التفكير الانعكاسي (Reflective Thought) ، وفضلوا استخدام الطريقة العلمية في التفكير ، والتعامل مع التنوع والتعقيد في التفكير ، والاستقلالية عن السلطة .

ومن الدراسات العربية التي بحثت القيمة التنبؤية لمجموعة من الاختبارات للتنبؤ بالنجاح في كليات الهندسة في الجامعات العربية ، دراسة (أحمد ، ١٩٦٠) والتي هدفت الى تقييم استخدام الاختبارات النفسية في التنبؤ بالنجاح في كليات الهندسة ، وقد استخدمت مجموعة من الاختبارات ، تضمنت اختبارين في المعالجة الذهنية ، واختبارين في تصور البعد الثالث ، واختبار في التفكير المجرد ، واختبار العلاقات الفراغية ، واختبار قدرة عديدة ، واختبار المعالجة الذهنية للاشكال المستوية ، واختبار ريباكوف . طبقت هذه الاختبارات على عينة مؤلفة من ٣٢١ طالبا في كلية الهندسة بجامعة عين شمس . وقد اعطت النتائج الى

ان جميع الاختبارات المستخدمة كان لها قيمة تنبؤية ما عدا اختبار القدرة العددية ، وكان اكثرها قيمة تنبؤية اختبارى البعد الثالث ، واختبارى المعالجة الذهنية .

وقد اجريت مجموعة من الدراسات في الاردن حول اهمية معدل الثانوية العامة في التنبؤ بالمعدل التراكمي لطلبة الجامعة الاردنية ، ومن هذه الدراسات دراسة (التل ، ١٩٧٢) ، والتي هدفت الى التعرف على العلاقة بين معدلات الطلبة في امتحان الثانوية العامة ومعدلاتهم التراكمية ، وتألفت العينة من جميع طلبة الجامعة الذين التحقوا بها في العامين الدراسيين ٦٥ / ٦٦ ، و ٦٦ / ٦٧ في كليات الآداب والتجارة والعلوم ، وبلغ عددهم ١٢٧٣ طالبا وطالبة ، وأشارت النتائج الى ان هناك علاقة ايجابية ودالة احصائيا بين معدل الثانوية العامة والمعدلات التراكمية ، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط بين المنبئ* والمحك في الكليات الثلاث على التوالي ٠٤١ ، ٠٢٢ ، ٠٤٨ .

وفي دراسة (الشيخ ، الريحاني ، داوود ، ١٩٨٧) والتي هدفت الى معرفة اثر مجموعة من المتغيرات على تحصيل الطالب الاكاديمي ، وقد صنفت هذه المتغيرات في ثلاث مجموعات ، المجموعة الاولى : الخلفية الاجتماعية والاقتصادية وتتضمن المستوى التعليمي للاب ، والمستوى التعليمي للام ، ومكان سكن الاسرة ، والمستوى الاقتصادي للأسرة . والمجموعة الثانية : متغيرات الاعداد المدرسي وتتضمن تحصيل الطالب في الدراسة الثانوية العامة ، ونوع المدرسة الثانوية التي درس فيها الطالب ، ونوع الدراسة الثانوية . والمجموعة الثالثة : متغيرات الوضع الدراسي الجامعي ، وتتضمن المستوى الجامعي للطالب ، ونوع السكن ، والتكيف الاكاديمي . وتألفت العينة من ٩٥٥ طالبا وطالبة ، وصنفت الكليات في الجامعة الى ثلاث مجموعات ، المجموعة الاولى : وتشمل الكليات الانسانية ، والمجموعة الثانية : الكليات التطبيقية ، والمجموعة الثالثة : الكليات العلمية .

اشارت النتائج الى ان المتغيرات السابقة فسرت ٤٤% من تباين المعدلات التراكمية في الكليات الانسانية ، و ١٠,٨% في الكليات التطبيقية ، و ٦,١% في الكليات العلمية ، كما اتضح من النتائج ان متغيري المعدل في الثانوية العامة والتكيف الاكاديمي اهم متغيرين اسهما في تباين المعدلات التراكمية ، وفسر معدل الثانوية العامة ١٩% من التباين في التحصيل في الكليات الانسانية ، و ٢,٢% في الكليات التطبيقية ، و ١,٦% في الكليات العلمية .

من خلال العرض السابق للدراسات يتضح انها استخدمت مجموعة من المتغيرات شملت متغيرات الميول ، والشخصية ، والقدرات ، والتحصيل الاكاديمي ، وكانت المنبثات المستخدمة في الدراسات التي تم عرضها هي : اختبارات لقياس القدرة الميكانيكية ، وادراك العلاقات المكانية ، والقدرة الرياضية ، وفهم الفرضيات ، واختبارات في اللغة الانجليزية تدور حول المصطلحات العلمية ، ومعدل الطلبة في المدرسة الثانوية ، واختبارات ميول ، وشخصية . كما استخدمت محكات متعددة تضمنت معدل الطالب التراكمي في الجامعة بمختلف السنوات الدراسية ، والنجاح في العمل .

ويتضح من خلال استعراض نتائج الدراسات ان اكثر المنبثات المستخدمة أهمية هي : معدل الطالب في المدرسة الثانوية ، والقدرة الرياضية ، واختبارات الميول ، والفهم الميكانيكي ، والقدرة المكانية .

ونظرا الى ان الجامعات الاردنية تعتمد على منجى واحد في قبولها للطلبة وهو معدل الطالب في امتحان الثانوية العامة ، ونظرا الى ان العديد من الدراسات تناولت اهمية مجموعة أخرى من المنبثات ، فان الدراسة الحالية هدفت الى معرفة اهمية بعض المتغيرات في التنبؤ

بالمعدلات التراكمية لطلبة كلية الهندسة والتكنولوجيا .

مشكلة الدراسة :-

في ضوء ما سبق يمكن صياغة مشكلة الدراسة على النحو التالي :

" ما أهمية القدرة الميكانيكية ، والمكانية ومعدل الثانوية العامة ، والتحصيل في الفيزياء والرياضيات في التنبؤ بالمعدلات التراكمية للمواد الهندسية لطلبة السنة الخامسة في كلية الهندسة والتكنولوجيا في الجامعة الاردنية بفروعها المختلفة .

اسئلة الدراسة :-

٠١ ما أهمية القدرة الميكانيكية ، والمكانية ، ومعدل الثانوية العامة ، والتحصيل في الرياضيات والفيزياء منفردة ومجمعة في التنبؤ بالمعدلات التراكمية للمواد الهندسية لطلبة السنة الخامسة في كلية الهندسة والتكنولوجيا في الجامعة الاردنية ؟

٠٢ ما أهمية القدرة الميكانيكية ، والمكانية ، ومعدل الثانوية العامة ، والتحصيل في الرياضيات والفيزياء منفردة ومجمعة في التنبؤ بالمعدلات التراكمية للمواد الهندسية لطلبة الهندسة المدنية ، والعمارة ، والكهربائية ، والميكانيكية ، والكيمائية كل تخصص علمي حدة ؟

الفصل الثاني

الطريقة والاجراءات

مجتمع الدراسة :-

تكون مجتمع الدراسة من طلبة كلية الهندسة والتكنولوجيا في الجامعة الاردنية لعام ١٩٩٠ / ٨٩ م ، وعددهم في المستويات الدراسية المختلفة في مرحلة البكالوريوس ١٤١٣ طالبا وطالبة (١٠٠١ طالبا و ٤١٢ طالبة) موزعين على المستويات الدراسية المختلفة كما يوضح الجدول (١) .

الجدول رقم (١) توزيع افراد مجتمع الدراسة وفق متغيري الجنس والسنة الدراسية .

الجنس	السنة الدراسية	اولى	ثانية	ثالثة	رابعة	خامسة المجموع	
ذكور		٢٦٠	٢١٦	١٩٣	٢٠٩	١٣٣	١٠٠١
اناث		١٠٩	٨٦	٨١	٧٢	٦٤	٤١٢
المجموع		٣٦٩	٣٠٢	٢٧٤	٢٨١	١٨٧	١٤١٣

عينة الدراسة :-

لقد تم اختيار ٢٢٥ طالبا (١٥٥ ذكور ، ٧٠ اناث) وذلك وفق

الخطوات التالية : حددت المساقات والشعب المطروحة لمستوى السنة الخامسة في كلية الهندسة في كل قسم من الاقسام خلال الفصل الاول للعام الجامعي ٨٩ / ٩٠ ، ولقد تم اختيار الشعبة التي يتجمع فيها اكبر عسدد من طلبة مستوى السنة الخامسة ، والجدول التالي يبين توزيع افراد العينة حسب متغيري الجنس والتخصص .

الجدول رقم (٢) : توزيع افراد العينة وفق متغيري الجنس والتخصص .

التخصص	هندسة مدنية	هندسة العمارة	هندسة كهربائية	هندسة ميكانيكية	هندسة كيمائية
ذكور	٣٩	١٢	٤٠	٤٤	٢٠
اناث	١٢	٢٧	٤	٢	٢٥
المجموع	٥١	٣٩	٤٤	٤٦	٤٥

تصميم الدراسة :-

تعتبر الدراسة الحالية دراسة مسحية تنبؤية حيث كانت

المنبئات :-

- ٠ القدرة الميكانيكية
- ٠ القدرة المكانية
- ٠ التحصيل العام معبرا عنه بمعدل الطالب في الثانوية العامة
- ٠ التحصيل في الفيزياء (معدل الفيزياء في امتحان الثانوية

• (العامة)

٥٥ التحصيل في الرياضيات (معدل الرياضيات في امتحان الثانوية

• العامة

• أما المحك فهو معدل الطالب التراكمي للمواد الهندسية .

أدوات الدراسة :-

=====

لقد طورت لأغراض هذه الدراسة أداتان ، أحدهما لقياس القدرة الميكانيكية ، والأخرى لقياس القدرة المكانية ، وفيما يتعلق بالأداة الأولى ، وكخطوة أولى لقياس القدرة الميكانيكية ، فقد عرفت القدرة الميكانيكية بأنها : (القدرة على فهم المبادئ الميكانيكية واستنباطاتها والتطبيقات التي تعتمد عليها أو تستخدمها) .

ولقد حددت الأبعاد التالية لقياس قدرة الطالب الميكانيكية :
المسننات ، والمائيات ، ونظام البكرات ، والبنا* ، ومركز الجاذبية* ، والتسارع ، والبروافع ، والأحجام والأشكال ، والحرارة والقصور الذاتي ، والكهرباء* ، وحزام الحركة (Belt Drive) ، وعرضت هذه الأبعاد على محكمين لتقدير مدى كفاية هذه الأبعاد لقياس القدرة الميكانيكية ، فقد أجمع المحكمون على ذلك ، ثم صيغت فقرات لقياس الأبعاد المذكورة سابقا ، واستعين بالاختبارات الموجودة في مركز القياس وخصوصا اختبار طور من قبل الجمعية الأمريكية للبحوث ، وكذلك استعين بأساتذة قسم هندسة الميكانيك في الجامعة الأردنية وبعد تشكيل الفقرات تم عرضها على مجموعة من أربعة محكمين لتحديد مدى قياس الفقرات للأبعاد المذكورة سابقا ، وبعد تحليل نتائج التحكيم فقد اعتبرت الفقرات التي حصلت على إجماع المحكمين فقرات القياس وبلغ عددها ثلاثين فقرة . ثم تم تجريب فقرات القياس تجريبا أوليا على عينة مؤلفة

من عشرة طلاب ، يهدف فحص وضوح التعليمات والصيغة والزمن المستغرق في الاجابة على فقرات الاختبار ، واحصائيات كل فقرة من هذه الفقرات ، وبعد الانتهاء من التجريب ، وجد ان التعليمات والصيغة واضحة ، وحدد متوسط الزمن اللازم للاجابة على فقرات الاختبار ب ٤٠ دقيقة ، ولقد اعيد ترتيب الفقرات ترتيبا اوليا وفق مستوى صعوبتها ثم تم تجربتها مرة اخرى على عينة مؤلفة من ٥٠ طالبا وطالبة ، اختبروا عشوائيا من طلبة مستوى السنة الخامسة والثانية ، المسجلين في العام الجامعي ٨٩ / ٩٠ (الفصل الصيفي) . وبعد تصحيح الاختبار حلت فاعلية الفقرات وذلك باستخراج مستويات صعوبتها وتمييزها والجدول التالي يوضح ذلك .

الجدول رقم (٣) : مستويات صعوبة الفقرات ومعاملات التمييز للفقرات على مقياس القدرة الميكانيكية .

رقم الفقرة	معامل المعووبة	معامل التمييز
١	٠٫٧٥	٠٫٥٠
٢	٠٫٧٨	٠٫١٧
٣	٠٫٦٣	٠٫٥٠
٤	٠٫٨٤	٠٫١٧
٥	٠٫٣٧	٠٫٦٧
٦	٠٫٨٢	٠٫٥٠
٧	٠٫٥٣	٠٫٣٣
٨	٠٫٦٩	٠٫٥٠
٩	٠٫٥١	٠٫٨٣
١٠	٠٫٨٠	٠٫٣٣
١١	٠٫٤٥	٠٫٦٧
١٢	٠٫٤١	٠٫٥٠

رقم الفقرة	معامل الصعوبة	معامل التمييز
١٣	٠٤٧	٠٦٧
١٤	٠٣١	٠٣٣
١٥	٠٣٣	٠٦٧
١٦	٠٢٢	٠٣٣
١٧	٠٢٧	٠١٧
١٨	٠٨٢	٠٥٠
١٩	٠٤٣	٠٦٧
٢٠	٠٤٧	١٠٠
٢١	٠٤٥	٠٨٣
٢٢	٠٥٧	٠٦٧
٢٣	٠١٨	٠١٧
٢٤	٠٢٩	٠٨٣
٢٥	٠٤٩	٠٥٠
٢٦	٠٤٥	٠٥٠
٢٧	٠٢٩	٠١٧
٢٨	٠١٨	٠٣٣
٢٩	٠٢٥	٠٣٣
٣٠	٠١٨	صفر

يتضح من الجدول ان معاملات الصعوبة تراوحت بين (٠١٨ - ٠٨٤) ، كما تراوحت معاملات التمييز بين (صفر - ١) ، وتعتبر معاملات التمييز والصعوبة ملائمة باستثناء معامل تمييز الفقرة ٣٠ حيث كان معامل تمييزها

• صفرا

ويتضح من الجدول ان متوسط صعوبة الفقرات كان ٠٤٧ وانحرافها المعياري ٠٢١ وبمدى تراوح بين (٠١٨ - ٠٨٤) حيث كان عدد الفقرات التي تزيد معاملات صعوبتها عن (٠٥٠) ١١ فقرة ، وعدد الفقرات التي تراوحت مستويات صعوبتها بين (٤٠ - ٠٤٩) ٨ فقرات ، وبين (٠٣٠ - ٠٣٩) ٣ فقرات ، وبين (٠٢٠ - ٠٢٩) ٥ فقرات ، والفقرات التي تقل مستويات صعوبتها عن (٠٢٠) ٣ فقرات ، ويتضح مما سبق بأن توزيع مستويات الصعوبة جاء ليغطي مدى واسعا ومتدرجا ، وبشكل عام يمكن القول ان مستوى صعوبة الفقرات كان متوسطا .

وقد كان متوسط معامل التمييز ٠٤٨ وانحرافه المعياري (٠٢٤) ، وبمدى تراوح بين (صفر - ١) وقد كان عدد الفقرات يزيد معامل تمييزها او يساوي (٠٥٠) ١٨ فقرة . وعدد الفقرات التي يتراوح معامل تمييزها بين (٠٣٠ - ٠٣٩) ٦ فقرات ، والفقرات التي يقل معامل تمييزها عن ٠٢٠ ٦ فقرات وبشكل عام فان معامل تمييز ٨٠ ٪ من الفقرات مقبولا . وبناء على نتائج التجريب وتحليل الفقرات فقد حذفت الفقرة ٣٠ .

صدق وثبات مقياس القدرة الميكانيكية :-

بالإضافة الى صدق المحكمين المشار اليه سابقا ، فقد استخرجت معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية كأحد دلالات صدق البناء للمقياس ، ويوضح جدول رقم (٤) معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية على مقياس القدرة الميكانيكية .

الجدول رقم (٤) :- معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية على مقياس القدرة الميكانيكية .

رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط
١	٠٤٨	١٦	٠٣٩
٢	٠٠٥	١٧	٠١١
٣	٠١٦	١٨	٠٤٦
٤	٠٠٧	١٩	٠٥٦
٥	٠٤٩	٢٠	٠٢٩
٦	٠٣٦	٢١	٠٥٧
٧	٠٢٩	٢٢	٠٣٨
٨	٠٤٧	٢٣	٠١٧
٩	٠٤١	٢٤	٠٤٨
١٠	٠٢٦	٢٥	٠٤٤
١١	٠٥٣	٢٦	٠٢٦
١٢	٠١١	٢٧	٠١٩
١٣	٠٤٣	٢٨	٠٣٢
١٤	٠٣١	٢٩	٠٠٥
١٥	٠٥٦	٣٠	٠١٥

يتضح من الجدول أن وسيط معاملات الارتباط مع الدرجة الكلية ٠٣٤ ويمدى تراوح من (٠١٥ - ٠٥٧) وقد كانت عدد الفقرات التي يزيد معامل ارتباطها عن (٠٥٠) ٤ فقرات، وعدد الفقرات التي تراوحت معاملاتها بين (٠٤٠ - ٠٤٩) ١٠ فقرات، وبين (٠٣٠ - ٠٣٩) ٣ فقرات

وبين (٠٢٩ - ٠٢٠) ٤ فقرات وبين (٠١٩ - ٠١٠) ٥ فقرات واقل من ٠١٠ (٤) فقرات . يتضح مما سبق بأن معظم الفقرات ترتبط مع الدرجة الكلية ما عدا ثلاث فقرات كان معامل ارتباطها مع الدرجة الكلية أقل من ٠١٠ وفقرة كان ارتباطها سالبا .

أما فيما يتعلق بثبات المقياس فقد تم استخراج بطريقتة الاتساق الداخلي باستخدام معادلة كرونباخ الفنا على بيانات العينة التجريبية ، وكانت قيمة معامل الاتساق الداخلي للمقياس ٠٠٢٠ .

وفيما يتعلق بالأداة الثانية ، فقد عرفت القدرة المكانية بانها : (القدرة على تصور الاشياء اذا ادير في الذهن بزاوية معينة) . وقد استخدم مقياس طور من قبل الجمعية الامريكية للبحوث لقياس هذه القدرة ، وقد مر الاختبار اثناء التجريب بنفس الخطوات السابقة ، وقد حدد الزمن اللازم للجابسة على فقرات الاختبار ب ٢٠ دقيقة كما تألف الاختبار من ٢٥ فقرة . وبعد الانتهاء من التجريب استخرجت احصائيات كل فقرة وجدول رقم (٥) يوضح ذلك .

الجدول رقم (٥) : مستويات صعوبة الفقرات ومعاملات التمييز للفقرات على اختبار القدرة المكانية .

رقم الفقرة	معامل الصعوبة	معامل التمييز
١	٠٨٨	٠٥٠
٢	٠٩٤	٠١٧
٣	٠٩٢	٠٥٠
٤	٠٩٢	٠١٧

رقم الفقرة	معامل الصعوبة	معامل التمييز
٥	٠ر٨٨	٠ر٣٣
٦	٠ر٩٠	٠ر١٧
٧	٠ر٩٠	٠ر٥٠
٨	٠ر٧٦	٠ر١٧
٩	٠ر٨٤	٠ر٩٧
١٠	٠ر٦٠	٠ر٥٠
١١	٠ر٦٦	٠ر٥٠
١٢	٠ر٨٦	٠ر٣٣
١٣	٠ر٧٦	٠ر٥٠
١٤	٠ر٨٠	٠ر٦٧
١٥	٠ر٦٤	٠ر٣٣
١٦	٠ر٦٦	٠ر٦٧
١٧	٠ر٦٤	٠ر٨٣
١٨	٠ر٤٠	١ر٠٠
١٩	٠ر٦٦	٠ر٨٣
٢٠	٠ر٤٦	١ر٠٠
٢١	٠ر٥٦	١ر٠٠
٢٢	٠ر٤٢	٠ر٦٧
٢٣	٠ر٧٤	٠ر٥٠
٢٤	٠ر٤٨	٠ر٣٣
٢٥	٠ر٥٤	٠ر٨٣

ويتضح من الجدول بان متوسط صعوبة الفقرات ٠٢١ وانحرافها المعياري ٠١٧ وبمدى تراوح بين (٠٤٠ - ٠٩٤) حيث كان عدد الفقرات التي تزيد صعوبتها او تساوى (٠٥٠) ٢١ فقرة ، وعدد الفقرات التي تراوحت مستويات صعوبتها بين (٠٤٠ - ٠٤٩) ٤ فقرات ، ويتضح انه لا يوجد فقرات مستويات صعوبتها أقل من ٠٤٠ ، ويتضح مما سبق ان توزيع مستويات الصعوبة لغالبية الفقرات كان مرتفعاً .

وقد كان متوسط معاملات التمييز ٠٥٥ وانحرافها المعياري (٠٢٧) وبمدى تراوح بين (٠١٢ - ١) ، ولقد كان عدد الفقرات التي كانت معاملات تمييزها تزيد او تساوى (٠٥٠) ١٧ فقرة ، وعدد الفقرات التي تراوحت معاملات تمييزها بين (٠٣٠ - ٠٣٩) ٤ فقرات وعدد الفقرات التي يقل معامل تمييزها عن (٠٢٠) ٤ فقرات . وبشكل عام فان معظم الفقرات كانت معاملات تمييزها مرتفعة .

صدق وثبات مقياس القدرة المكانية :-
=====

لقد استخرجت معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية كدالات صدق بنسبة للمقياس ، ويوضح الجدول رقم (٦) معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية على مقياس القدرة المكانية .

الجدول رقم (٦) :- معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية على مقياس القدرة المعكائبة .

رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط
١	٠.٥٢	١٤	٠.٥٠
٢	٠.٣٠	١٥	٠.٢٢
٣	٠.٥٥	١٦	٠.٤٨
٤	٠.٣١	١٧	٠.٦٩
٥	٠.٣٨	١٨	٠.٥٠
٦	٠.٢٣	١٩	٠.٤٢
٧	٠.٥٢	٢٠	٠.٦٥
٨	٠.٢٥	٢١	٠.٦٣
٩	٠.٥٣	٢٢	٠.٤٢
١٠	٠.١٨	٢٣	٠.٤٩
١١	٠.٢٤	٢٤	٠.٢٨
١٢	٠.٣٤	٢٥	٠.٦٠
١٣	٠.٥٤		

يتضح من الجدول ان وسيط معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية ٠.٤٨ وبمدي تراوح بين (٠.١٨ - ٠.٦٩) ، ولقد كان عدد الفقرات التي تزيد معاملات ارتباطها مع الدرجة الكلية او تساوي (٠.٥٠) ١١ فقرة، وعدد الفقرات التي تراوحت معاملاتها بين (٠.٤٠ - ٠.٤٩) ٤ فقرات وبين (٠.٣٠ - ٠.٣٩) ٤ فقرات وبين (٠.٢٠ - ٠.٢٩) ٥ فقرات واقل من ٠.٢٠ فقرة واحدة . وبشكل عام فان معظم الفقرات ترتبط ارتباطا جيدا مع الدرجة الكلية .

وفيما يتعلق بثبات الاختبار فقد تم استخراج بطريقتين الاتساق الداخلي باستخدام معادلة كرونباخ الفا على بيانات العينة التجريبية وكانت قيمة معامل الاتساق الداخلي للمقياس ٠.٨٠ .

الاجراءات :-

بعد ان تم استخراج دلالات الصدق والثبات وتحليل الفقرات للمقياسين تم تطبيقهما على العينة المختارة في شهر تشرين اول للعام الدراسي ٩٠/٨٩ ، وقد طبق المقياسان في جلسة واحدة وبشكل جماعي في قاعة المحاضرات بعد ان تم الاتفاق مع مدرس المادة على اخذ احدى المحاضرات بهدف التطبيق ، وقد شارك في التطبيق بالاضافة الى الباحثة مدرس المادة ، وقد تم شرح اهداف البحث بصورة مختصرة للطلبة ووضحت اهمية كتابة الاسم والرقم الجامعي والتخصص ، ثم تم تسليم ورقة الاجابة لكل طالب ووضحت طريقة الاجابة عليها ، حيث يضع الطالب دائرة حول رمز الاجابة الصحيحة ، وتم لفت انتباه الطلبة التي قراءة التعليمات المتعلقة بكل مقياس ، وانه يوجد امثلة محلولة في الصفحتين الاولى والثانية في مقياس القدرة المكانية ، وان الاسئلة تبدأ من الصفحة الثالثة ، ثم وزع مقياس القدرة المكانية اولا وحدد زمن الاجابة على الاختبار ب ٢٠ دقيقة ، وقد تمت الاجابة على استفسارات الطلبة حول تعليمات الاجابة او الاسئلة ، وبعد انها الطلبة مقياس القدرة المكانية ، تم استلام ورقة الاسئلة ثم وزع مقياس القدرة الميكانيكية ، ووضح للطلبة ان الصفحة الاولى هي مثال محلول وان الاسئلة تبدأ من الصفحة الثانية ، كما تمت الاجابة على الاستفسارات المتعلقة بالاسئلة ، وبعد الانتهاء من الاجابة على اختبار القدرة الميكانيكية جمعت اوراق الاسئلة والاجابة ، وتم التأكد من كتابة الاسم والرقم الجامعي .

وبعد الانتهاء من التطبيق فحصت ورقة الاجابة للتأكد من انها

لا تحوى اكثر من اختيار بديل واحد لكل سؤال ، واعطيت الاجابة التي اشارت الى البديل الصحيح فقط علامة واحد بينما الاجابة التي اشارت الى البديل الخطأ او تم اختيار اكثر من بديل علامة صفر ، بينما الفقرة التي يتم اختيار اى بديل اجابة لها لم تعط اى علامة ولم تحسب في علامة الطالب الكلية ، واعتبرت علامة المنحوس بانها عدد الاجابات الصحيحة على فقرات الاختبار .

وللحصول على البيانات المتعلقة بعلامة الفيزياء والرياضيات فقد تم الرجوع الى ملف الطالب في قسم تسجيل كلية الهندسة والتكنولوجيا بالتعاون مع مسجلي هذه الكلية ، وللحصول على معدل الطالب التراكمي للمواد الهندسية ، فقد تم الرجوع الى كشف علامات الطالب حيث جمعت البيانات التالية لكل فرد من افراد العينة :-

٠١ عدد الساعات التي انهاها الطالب .

٠٢ معدل الطالب التراكمي .

٠٣ عدد ساعات المواد الحرة ، ومتطلبات الجامعة التي درسها الطالب وعلامة كل مادة .

وقد حسب المعدل التراكمي للمواد الهندسية بالطريقة التالية :-

٠١ عدد الساعات التي انهاها الطالب \times المعدل التراكمي = أ

٠٢ عدد ساعات المواد الحرة ومتطلبات الجامعة \times علامة كل مادة = ب

٠٣ ج = أ - ب

٠٤ عدد الساعات التي انهاها الطالب - عدد ساعات المواد الحرة

ومتطلبات الجامعة = د

٠٥ المعدل التراكمي للمواد الهندسية = ج / د

وبعد الانتهاء من حساب المعدل التراكمي ، فقد حولت علامة الفيزياء

للطلبة الذين حصلوا على شهاداتهم من خارج الاردن الى علامة من ١٥٠ وحولت علامة الرياضيات الى ٢٥٠ حسب النظام المتبع في شهادة امتحان الثانوية

العامّة الاردنيّة ، وقد يبلغ عدد الطلاب الذين حول علاقاتهم ١٤ طالباً ، أما الطلبة الذين احتوت شهاداتهم على تقديرات لتحصيل الطالب في الفيزياء ، او الرياضيات ، فقد تم حذف علامة الرياضيات والفيزياء ولم تحسب عند تحليل البيانات وقد كان عدد هؤلاء الطلبة طالبين .

وبعد الانتهاء من عمليات التحويل أدخلت البيانات الى الحاسوب وجرى لها التحليلات الاحصائية الملائمة .

الفصل الثالث

النتائج

هدفت الدراسة الى تحديد اهمية القدرة المكانية والميكانيكية ،
والتحصيل العام متمثلا بمعدل الثانوية العامة ، والتحصيل في الفيزياء ،
والرياضيات منفردة ومجموعة في التنبؤ بالمعدلات التراكمية للمواد الهندسية
لطلبة السنة الخامسة في كلية الهندسة والتكنولوجيا ، وفي كل قسم من اقسامها
الاكاديمية .

وللإجابة على سؤال الدراسة الاول : (ما أهمية القدرة الميكانيكية
والمكانية والتحصيل في الثانوية العامة والتحصيل في الفيزياء والرياضيات
منفردة ومجموعة في التنبؤ بالمعدلات التراكمية للمواد الهندسية لطلبة السنة
الخامسة في كلية الهندسة والتكنولوجيا؟) ونظرا لان التحصيل في الفيزياء والرياضيات
يدخلان في حساب معدل الثانوية العامة ، فقد اجري تحليل الانحدار مرتين حيث
ادخل في معادلة الانحدار في المرة الاولى القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل
في الرياضيات والفيزياء كمتغيرات ، ومعدل الطالب التراكمي للمواد الهندسية
كمحرك ، أما في المرة الثانية فقد أدخل في المعادلة القدرة المكانية
والميكانيكية والتحصيل في الثانوية العامة كمتغيرات ، ومعدل الطالب
التراكمي للمواد الهندسية كمحرك .

وقبل عرض نتائج تحليل الانحدار تجدر الإشارة لمصفوفة الارتباطات
الداخلية بين المتغيرات المستخدمة في الدراسة ، والجدول التالي يوضح ذلك .

الجدول رقم (٧) : مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة لجميع الأقسام

رقم المقياس	اسم المقياس	١	٢	٣	٤	٥	٦
١	القدرة الميكانيكية	—	*٠.٥٣	*٠.٣٦	٠.١٣	*٠.٢٦	*٠.١٥
٢	القدرة المكانية	*٠.٥٣	—	*٠.٢١	٠.٠٦	*٠.٢١	٠.١٠
٣	التحصيل في الفيزياء	*٠.٣٦	*٠.٢١	—	*٠.٤٨	*٠.٧٠	*٠.٣٣
٤	التحصيل في الرياضيات	٠.١٣	٠.٠٦	*٠.٤٨	—	*٠.٦٨	*٠.٤٠
٥	معدل الثانوية العامّة	*٠.٢٦	*٠.٢١	*٠.٧٠	*٠.٦٨	—	*٠.٤٢
٦	المعدل التراكمي للمواد الهندسية	*٠.١٥	٠.١٠	*٠.٣٣	*٠.٤٠	*٠.٤٢	—

* دال احصائيا عند $\alpha = ٠.٠٥$

يتضح من الجدول ان معاملات الارتباط الداخلية بين متغيرات الدراسة اجمالا مرتفعة ، وعند فحص الدلالة الاحصائية لهذه المعاملات تبين ان معظمها دالة احصائيا ($\alpha = ٠.٠٥$)

وقد ارتبطت القدرة الميكانيكية مع جميع المتغيرات ما عدا التحصيل في الرياضيات ، وكان اعلى معامل ارتباط لها مع القدرة المكانية حيث بلغت قيمته ٠.٥٣ ، وارتبطت القدرة المكانية مع التحصيل في

الفيزياء ، والقدرة الميكانيكية ومعدل الثانوية العامة ، ولم ترتبط ارتباطا دالا احصائيا مع الرياضيات والمعدل التراكمي للمواد الهندسية ، وقد ارتبط التحصيل في الفيزياء مع جميع المتغيرات ارتباطا دالا احصائيا ، وكان اعلى معامل ارتباط مع معدل الثانوية العامة حيث بلغت قيمته ٠.٧٠ ، وقد ارتبطت جميع المتغيرات السابقة مع المعدل التراكمي للمواد الهندسية ما عدا القدرة المكانية .

وعند اجراء تحليل الانحدار فقد اشارت النتائج بأن نسبة تباين المعدل التراكمي للمواد الهندسية المفسرة بالقدرة الميكانيكية والمكانية وعلامة الفيزياء والرياضيات ١٨٦٪ ، ولفحص دلالة التباين المفسر (R^2) استخدم الاحصائي ف ، حيث كانت قيمته بدرجات حرية (٤ ، ٢١٨) ١٢٤٨ ، وهذه القيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ ، أي ان المنبئات السابقة فسرت ما نسبته ١٨٦٪ من تباين المعدلات التراكمية للمواد الهندسية لطلبة كلية الهندسة .

ولتحديد اكثر المنبئات اهمية في تفسير تباين المعدل التراكمي للمواد الهندسية استخدم تحليل الانحدار المتدرج ، وجدول رقم (٨) يوضح نتائج تحليل الانحدار المتدرج .

الجدول رقم (٨) :- نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات لعينة الدراسة .

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية للمفسرة	ف	مستوى الدلالة
الرياضيات	٠.١٥٨٤	٠.١٥٨٤	٤١.٥٩	٠.٠٠١
الفيزياء	٠.٢٦٢	٠.١٨٤٦	٧.٠٦	٠.٠٠٨

ويتضح من الجدول ان اكثر المتغيرات أهمية في التنبؤ هي التحصيل في الرياضيات حيث فسر ما نسبته ١٥,٨ ٪ ، ثم الفيزياء حيث فسرت ما نسبته ٢,٦ ٪ ، أما باقي المتغيرات فقد فسرت ما نسبته ٠,٢ ٪ .

وعند ادخال القدرتين الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة فقد كانت نسبة تباين المعدل التراكمي للمواد الهندسية المفسرة ١٧,٩ ٪ . ولفحص دلالة نسبة التباين المفسرة (R^2) استخدم الاحصائي F ، وكانت قيمته بدرجات حرية (٣ ، ٢١٩) ١٥,٩٣ ، وهذه القيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى $\alpha = ٠,٠٥$ ، اي ان المنبثات السابقة فسرت ما نسبته ١٧,٩ ٪ من التباين في المعدلات التراكمية . ولتحديد اكثر المنبثات أهمية استخدم تحليل الانحدار المتدرج (Stepwise Regression) وجدول رقم (٩) يوضح ذلك .

الجدول رقم (٩) :- نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة لعينة الدراسة .

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية المفسرة	F	مستوى الدلالة
معدل الثانوية العامة	٠,١٧٨	٠,١٧٨	٤٧,٧٤	٠,٠٠١

يتضح من الجدول ان اكثر المتغيرات أهمية في التنبؤ معدل الطالب في الثانوية العامة حيث فسر ١٧,٨ ٪ من التباين في المعدلات التراكمية ، بينما فسرت باقي المتغيرات ٠,٢ ٪ .

وللإجابة على سؤال الدراسة الثاني : (ما أهمية القدرة الميكانيكية والمكانية ، والتحصيل في الثانوية العامة ، والتحصيل في الرياضيات والفيزياء منفردة ومجمعة في التقدير بالمعدلات التراكمية للمواد الهندسية لطلبة الهندسة المدنية والعمارة والكهربائية والميكانيكية والكيمياء كل تخصص على حدة) . أجرى تحليل الانحدار مرتين ولنفس السبب ، حيث أدخل في المرة الأولى في معادلة الانحدار القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات كمتغيرات ، والمعدل التراكمي للمواد الهندسية كمدك ، وفي المرة الثانية أدخل في المعادلة القدرة المكانية والميكانيكية والتحصيل في الثانوية العامة كمتغيرات . ومعدل الطالب التراكمي للمواد الهندسية كمدك .

وفيما يلي عرض للنتائج لكل قسم من أقسام كلية الهندسة والتكنولوجيا .

قسم الهندسة المدنية :-

الجدول رقم (١٠) يوضح مصفوفة الارتباطات الداخلية بين متغيرات الدراسة .

الجدول رقم (١٠) :- مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة لقسم الهندسة المدنية .

رقم المقياس	اسم المقياس	١	٢	٣	٤	٥	٦
١	القدرة الميكانيكية	—	*٠.٦١	*٠.٥٠	*٠.٢٣	*٠.٢٥	*٠.١٨
٢	القدرة المكانية	*٠.٦١	—	*٠.٢٦	*٠.١٩	*٠.١٦	*٠.١٥
٣	التحصيل في الفيزياء	*٠.٥٠	*٠.٢٦	—	*٠.٤١	*٠.٦٠	*٠.٣٧

رقم المقياس	اسم المقياس	١	٢	٣	٤	٥	٦
٤	التحصيل في الرياضيات	٠.٢٣	٠.١٩	٠.٤١*	—	٠.٥٩*	٠.٣٣*
٥	معدل الثانوية العامة	٠.٢٥	٠.١٦	٠.١٠*	٠.٥٩*	—	٠.٣٥*
٦	المعدل التراكمي	٠.١٨	٠.١٥	٠.٣٧*	٠.٣٣*	٠.٣٥*	—

* دال احصائيا عند $\alpha = ٠.٥$

يتضح من الجدول ان القدرة الميكانيكية لم ترتبط ارتباطا دالا احصائيا سوى مع القدرة المكانية والفيزياء ، وان ارتباطها مع القدرة المكانية كان مرتفعا حيث بلغت قيمة معامل الارتباط بينهما ٠.٦١ ، ولم ترتبط القدرة المكانية ارتباطا دالا احصائيا الا مع القدرة الميكانيكية ، وقد ارتبط التحصيل في الفيزياء* مع جميع المتغيرات ارتباطا ايجابيا الا انه لم يكن دالا احصائيا مع القدرة المكانية ، وقد ارتبط التحصيل في الرياضيات ارتباطا دالا احصائيا مع الفيزياء* ومعدل الثانوية العامة والمعدل التراكمي للمواد الهندسية ، وكان معامل ارتباطه ايجابي وغير دال احصائيا مع القدرتين الميكانيكية والمكانية ، ويتضح ايضا ان التحصيل في الرياضيات والفيزياء* ومعدل الثانوية العامة ارتبطت ارتباطا ايجابيا ودال احصائيا مع المعدل التراكمي للمواد الهندسية .

وعند اجراء تحليل الانحدار فقد اشارت النتائج بأن نسبة تباين المعدل التراكمي للمواد الهندسية لطلبة الهندسة المدنية المفسرة بالقدرة

الهندسية المفسرة ١٣٪ ٠ ولفص دلالة نسبة التباين المفسرة استخدم الاحصائي ف، وكانت قيمته بدرجات حرية (٤٦ ، ٣) ٢٣٨ وهذه القيمة ليست دالة احصائيا عند مستوى ٠.٠٥ اي ان المنبثات السابقة فسرت ما نسبته ١٣٪ من التباين في المعدلات التراكمية ولكن هذه القيمة ليست دالة احصائيا .

ولتحديد اكثر المتغيرات اهمية استخدم تحليل الانحدار المتدرج والجدول رقم (١٢) يوضح ذلك .

الجدول رقم (١٢) :- نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية، ومعدل الثانوية العامة ل قسم الهندسة المدنية .

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية المفسرة	ف	مستوى الدلالة
معدل الثانوية العامة	٠.١٢٣٩	٠.١٢٣٩	٦.٢٩	٠.٠١
القدرة المكانية	٠.٠٠٩٣	٠.١٣٣٢	٠.٥٠	٠.٤٨

يتضح من الجدول ان اكثر المتغيرات اهمية في التنبؤ هي معدل الثانوية العامة حيث فسر ١٢٪ من التباين في المعدلات التراكمية بينما باقي المتغيرات فسرت ارا ٠٪ .

قسم هندسة العمارة :-

الجدول رقم (١٣) يوضح مصفوفة الارتباطات الداخلية بين المتغيرات المستخدمة في الدراسة في قسم هندسة العمارة .

الجدول رقم (١٣) : مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة في قسم هندسة العمارة .

رقم المقياس	اسم المقياس	١	٢	٣	٤	٥	٦
١	قدرة ميكانيكية	—	*٠٦٠	٠٢٩	٠١٦	٠٢٦	*٠٤٣
٢	قدرة مكانية	*٠٦٠	—	٠١٢	٠١٨	*٠٣٤	*٠٤٠
٣	التحصيل في الفيزياء	٠٢٩	٠١٢	—	*٠٥١	*٠٦٢	*٠٤٢
٤	التحصيل في الرياضيات	٠١٦	٠١٨	*٠٥١	—	*٠٧٩	*٠٦٠
٥	معدل الثانوية العامة	٠٢٦	*٠٣٤	*٠٦٢	*٠٧٩	—	*٠٦٤
٦	المعدل التراكمي للمواد الهندسية	*٠٤٣	*٠٤٠	*٠٤٢	*٠٦٠	*٠٦٤	—

* دال احصائيا عند $\alpha = ٠.٠٥$

يتضح من الجدول ان القدرة الميكانيكية ترتبط ارتباطا دالا احصائيا مع القدرة المكانية والمعدل التراكمي للمواد الهندسية .

وقد ارتبطت القدرة المكانية ارتباطا دالا احصائيا مع القدرة الميكانيكية ومعدل الثانوية العامة والمعدل التراكمي للمواد الهندسية ، وارتبط التحصيل في الفيزيا* ارتباطا ايجابيا ودالا احصائيا مع التحصيل في الرياضيات ومعدل الثانوية العامة والمعدل التراكمي للمواد الهندسية ، وقد كان هناك ارتباطا دالا احصائيا بين المعدل التراكمي للمواد الهندسية وجميع متغيرات الدراسة ، وقد ارتبط معدل الثانوية العامة ارتباطا دالا احصائيا مع كل المتغيرات ما عدا القدرة الميكانيكية .

وعند اجراء تحليل الانحدار فقد اشارت النتائج بأن نسبة تباين المعدل التراكمي المفسرة بالقدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزيا* والرياضيات ٤٩٩% ، والفحص دلالة التباين المفسر (R^2) استخدم الاحصائي ف ، وكانت قيمته بدرجات حرية (٤ ، ٣٤) ٨٤٧ وهذه القيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ . أى ان العنبيات السابقة فسرت ما نسبته ٤٩٩% من تباين المعدلات التراكمية للمواد الهندسية في قسم هندسة العمارة .

ولتحديد اكثر المتغيرات اهمية اجرى تحليل الانحدار المتدرج حيث يوضح الجدول رقم (١٤) ذلك .

الجدول رقم (١٤) : نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزيا* والرياضيات لقسم هندسة العمارة .

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية المقسرة	ف مستوى الدلالة
التحصيل في الرياضيات	٠.٣٦٣٥	٠.٣٦٣٥	٢١.١٣
			٠.٠٠٠١

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية المفسرة	ف	مستوى الدلالة
القدرة الميكانيكية	٠.١١٧٦	٠.٤٨١١	٨.١٦	٠.٠٠٢
القدرة المكانية	٠.٠١٣١	٠.٤٩٤٢	٠.٩٠	٠.٣٤٨

يتضح من الجدول ان اكثر المتغيرات اهمية في التنبؤ هو تحصيل الطالب في الرياضيات حيث فسر ٢٦% ثم القدرة الميكانيكية حيث فسرت ١١.٧% من التباين وفسرت القدرة المكانية ١.٣% من التباين وفسر التحصيل في الفيزياء ٠.٥% من التباين في المعدلات التراكمية .

وعند انخال القدرتين المكانية والميكانيكية ومعدل الثانوية العامة فقد كانت نسبة تباين المعدل التراكمي للمواد الهندسية في قسم هندسة العمارة المفسرة ٤.٨% ولفحص دلالة نسبة التباين المقسرة استخدم الاحصائي ف حيث كانت قيمته بدرجات حرية (٣٥ ، ٣) وهذه القيمة دالة عند مستوى ٠.٠٥ ، أي ان المنبثات السابقة فسرت ما نسبته ٤.٨% من التباين في المعدلات التراكمية .

ولتحديد اكثر المتغيرات اهمية اجرى تحليل الانحدار المتدرج وجدول رقم (١٥) يوضح ذلك .

الجدول رقم (١٥) : نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة في قسم هندسة العمارة .

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية المفسرة	ف	مستوى الدلالة
معدل الثانوية العامة	٠.٤٠٤	٠.٤٠٤	٢٥.٠٩	٠.٠٠٠١
قدرة ميكانيكية	٠.٠٧٨	٠.٤٨٢	٥.٤٢	٠.٠٢٥

يتضح من الجدول ان اكثر المتغيرات اهمية في التفسير معدل الثانوية العامة حيث فر ما نسبته ٤٠.٤ % من التباين في المعدلات التراكمية ثم القدرة الميكانيكية حيث فسرت ٧.٨ % وفسرت القدرة المكانية ٠.٢ % .

قسم الهندسة الكهربائية :-

جدول رقم (١٦) يوضح مصفوفة الارتباطات الداخلية بين متغيرات الدراسة في قسم الهندسة الكهربائية .

الجدول رقم (١٦) : مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة في قسم الهندسة الكهربائية .

رقم المقياس	اسم المقياس	١	٢	٣	٤	٥	٦
١	قدرة ميكانيكية	—	٠.٤٢*	٠.٠٤-	٠.٠٥	٠.١-	٠.٥-
٢	قدرة مكانية	٠.٤٢*	—	٠.١٩	٠.٢١	٠.٢٥	٠.١٧
٣	التحصيل في الفيزياء*	٠.٠٤-	٠.١٩	—	٠.١٣	٠.٦٣*	٠.٤٢*
٤	التحصيل في الرياضيات	٠.٠٥	٠.٢١	٠.١٣	—	٠.٣٧*	٠.٣٣*
٥	معدل الثانوية العامة	٠.١-	٠.٢٥	٠.١٣*	٠.٣٧*	—	٠.٤٨*
٦	المعدل التراكمي للمواد الهندسية	٠.٥-	٠.١٧	٠.٤٢*	٠.٣٣*	٠.٤٨*	—

* دالة احصائيا عند $\alpha = ٠.٥$

يتضح من الجدول ان القدرة الميكانيكية ترتبط ارتباطا دالا احصائيا مع القدرة المكانية، ويرتبط التحصيل في الفيزياء* مع معدل الثانوية العامة والمعدل التراكمي للمواد الهندسية ، وهناك ارتباط ايجابي ولكن غير دال احصائيا بين الرياضيات والفيزياء* ، ويرتبط معدل الثانوية العامة ارتباطا دالا احصائيا مع التحصيل في الفيزياء* والرياضيات والمعدل التراكمي للمواد الهندسية .

وعند اجراء تحليل الانحدار فقد كانت نسبة تباين المعدل التراكمي للمواد الهندسية في قسم الهندسة الكهربائية المفسرة بالقوة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الرياضيات والفيزياء* ٢٧ % ، ولفحص

دلالة نسبة التباين المفسرة (R^2) استخدم الاحصائي ف، وكانت قيمته بدرجات حرية (٤، ٢٨) ٣٥١، وهذه القيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥. أي ان المنبثات السابقة فسرت ما نسبته ٢٧% من تباين المعدلات التراكمية للمواد الهندسية في قسم الهندسة الكهربائية.

ولتحديد اكثر المتغيرات اهمية اجرى تحليل الانحدار المتدرج وجدول رقم (١٧) يوضح ذلك.

الجدول رقم (١٧) : نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات لقسم الهندسة الكهربائية.

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية المفسرة	ف	مستوى الدلالة
التحصيل في الفيزياء	٠.١٨٠	٠.١٨	٨٩٩٨	٠.٠٠٤
التحصيل في الرياضيات	٠.٠٢٨	٠.٢٥٨	٤٢٤	٠.٠٤٦

يتضح من الجدول ان اكثر المتغيرات اهمية في التنبؤ التحصيل في الفيزياء حيث فسر ١٨% من التباين ثم التحصيل في الرياضيات حيث فسر ٢٨% من التباين في المعدلات التراكمية بينما فسرت باقي المتغيرات ٢٣%.

وعند احوال القدرتين المكانية والميكانيكية ومعدل الثانوية

العامة فقد كانت نسبة تباين المعدل التراكمي المفسرة ٢٣ % ، ولفحص دلالة نسبة التباين المفسرة استخدم الاحصائي فحيث كانت قيمته بدرجات حرية (٣ ، ٢٩) ٣٩٨ ، وهذه القيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠٥ . أى أن المنبثات السابقة فسرت ما نسبته ٢٣ % من التباين في المعدلات التراكمية .

ولتحديد اكثر المتغيرات اهمية اجرى تحليل الانحدار المتدرج وجدول رقم (١٨) يوضح ذلك .

الجدول رقم (١٨) : نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة لقسم الهندسة الكهربائية .

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية المفسرة	ف	مستوى الدلالة
معدل الثانوية العامة	٠٢٣	٠٢٣	١٢٢٦	٠٠٠١

يتضح من الجدول ان اكثر المتغيرات اهمية معدل الثانوية العامة حيث فسرت ما نسبته ٢٣ % من التباين في المعدلات التراكمية وباقي المتغيرات فسرت ٠ % .

قسم الهندسة الميكانيكية :-

جدول رقم (١٩) يوضح مصفوفة الارتباطات الداخلية للمتغيرات في قسم الهندسة الميكانيكية .

الجدول رقم (١٩) : مصغوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة في قسم الهندسة الميكانيكية .

رقم اسم المقياس	١	٢	٣	٤	٥	٦
١ قدرة ميكانيكية —	—	*٠٤٥	*٠٣٩	*٠٢٣	*٠٣٠	*٠٢٣
٢ قدرة مكانية *٠٤٥	*٠٤٥	—	*٠٣٠	*٠٢٣	*٠١٢	*٠٠٥
٣ التحصيل في الفيزياء *٠٣٩	*٠٣٩	*٠٣٠	—	*٠١٦	*٠٥٠	*٠١٣
٤ التحصيل في الرياضيات *٠٢٣	*٠٢٣	*٠٢٣	*٠١٦	—	*٠٦٢	*٠١١
٥ معدل الثانوية العامة *٠٣٠	*٠٣٠	*٠١٢	*٠٥٠	*٠٦٢	—	*٠٠٩
٦ المعدل التراكمي للمواد الهندسية *٠٢٣	*٠٢٣	*٠٠٥	*٠١٣	*٠١١	*٠٠٩	—

* دال احصائيا عند $\alpha = ٠٠٥$

يتضح من الجدول ان القدرة الميكانيكية ترتبط ارتباطا دالا احصائيا مع القدرة المكانية والتحصيل في الفيزياء ومعدل الثانوية العامة وترتبط القدرة المكانية مع الميكانيكية والتحصيل في الفيزياء ، بينما لم يرتبط التحصيل في الرياضيات الا مع معدل الثانوية العامة ، ولم يرتبط المعدل التراكمي للمواد الهندسية لرتباطا دالا احصائيا مع أى من المتغيرات المستخدمة في الدراسة .

وعند اجراء تحليل الانحدار فقد كانت نسبة تباين المعدل التراكمي للمواد الهندسية المفسرة بالقدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات ٣ % . ولفحص دلالة نسبة التباين المفسرة استخدم الاحصائي ف ، وكانت قيمته بدرجات حرية (٤ ، ٤١) ٠٣٢ . وهذه القيمة ليست ذات دلالة عند مستوى ٠٠٥ . أي ان المعينات السابقة فسرت ما نسبته ٣ % من تباين المعدلات التراكمية للمواد الهندسية لقسم الهندسة الميكانيكية .

ولتحديد اكثر المتغيرات اهمية استخدم تحليل الانحدار المتدرج وجدول رقم (٢٠) يوضح ذلك .

الجدول رقم (٢٠) : نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات لقسم الهندسة الميكانيكية .

المتغير	نسبة التباين	نسبة التباين	ف	مستوى الدلالة
	المفسرة	التراكمية المفسرة		

التحصيل في الفيزياء*	٠٠٦٦٩	٠٠٦٦٩	٠٧٥٦٦	٠٣٩
----------------------	-------	-------	-------	-----

يتضح من الجدول ان اكثر المتغيرات اهمية التحصيل في الفيزياء حيث فسر ١٧ % من التباين في المعدلات التراكمية الا ان نسبة التباين المفسرة غير دالة احصائيا عند مستوى ٠٠٥ .

وعند ادخال القدرتين المكانية والميكانيكية ومعدل الثانوية العامة فقد كانت نسبة تباين المعدل التراكمي للمواد الهندسية المفسرة ١ %

ولفحص دلالة نسبة التباين المفسرة استخدم الاحصائي ف، وكانت قيمته بدرجات حرية (٤٢ ، ٣) ٠٠١٩ ، وهذه القيمة ليست ذات دلالة عند مستوى ٠٠٥ .

ولتحديد اكثر المتغيرات اهمية استخدم تحليل الانحدار المعتدج ولم تظهر النتائج اهمية لأى متغير من المتغيرات السابقة .

قسم الهندسة الكيماوية :-

جدول رقم (٢١) يوضح مصفوفة الارتباطات الداخلية للمتغيرات في قسم الهندسة الكيماوية .

الجدول رقم (٢١) : مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة في قسم الهندسة الكيماوية .

رقم المقياس	اسم المقياس	١	٢	٣	٤	٥	٦
١	قدرة ميكانيكية	—	٠.٤٦*	٠.١٦	٠.٠٤	٠.١٦	٠.٠٧
٢	قدرة مكانية	٠.٤٦*	—	٠.٠٨	٠.١٤	٠.١٤	٠.١٨
٣	التحصيل في الفيزياء	٠.١٦	٠.٠٨	—	٠.٥٩*	٠.٨٠*	٠.١٧
٤	التحصيل في الرياضيات	٠.٠٤	٠.١٤	٠.٥٩*	—	٠.٧٠*	٠.٤٤*
٥	معدل الثانوية العامة	٠.١٦	٠.١٤	٠.٨٠*	٠.٧٠*	—	٠.٤٣*
٦	المعدل التراكمي للمواد الهندسية	٠.٠٧	٠.١٨	٠.١٧	٠.٤٤*	٠.٤٣*	—

* دالة احصائيا عند $\alpha = ٠.٠٥$

يتضح من الجدول ان هناك ارتباطا دالا احصائيا بين القدرة الميكانيكية والقدرة المكانية . وان التحصيل في الفيزياء يرتبط ارتباطا دالا احصائيا مع التحصيل في الرياضيات ومعدل الثانوية العامة ، ويرتبط معدل الثانوية العامة مع التحصيل في الرياضيات والفيزياء . والمعدل التراكمي للمواد الهندسية ، ويرتبط المعدل التراكمي للمواد الهندسية مع التحصيل في الرياضيات ومعدل الثانوية العامة .

وعند اجراء تحليل الانحدار المتدرج فقد كانت نسبة تباين المعدل التراكمي للمواد الهندسية المفسرة بالقدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الرياضيات والفيزياء ٢٥ % . ولفحص دلالة نسبة التباين المفسرة استخدم الاحصائي ف ، وكانت قيمته بدرجات حرية (٤٠ ، ٤) ٣٣٤ ، وهذه القيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ . أي ان المنبئات السابقة فرت ما نسبته ٢٥ % من تباين المعدلات التراكمية للمواد الهندسية لقسم الهندسة الكيميائية .

ولتحديد اكثر المتغيرات اهمية اجرى تحليل الانحدار المتدرج وجدول رقم (٢٢) يوضح ذلك .

الجدول رقم (٢٢) : نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الفيزياء والرياضيات لقسم الهندسة الكيميائية .

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية المفسرة	في	مستوى الدلالة
التحصيل في الرياضيات	٠.١٩٧٧	٠.١٩٧٧	١٠.٥٩	٠.٠٠٢
القدرة المكانية	٠.٠١٣٤	٠.٢١١١	٠.٧١	٠.٤٠

تابع الجدول رقم (٢٢) :

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية المفسرة	ق	مستوى الدلالة
القدرة الميكانيكية	٠.٢٦٥	٠.٢٣٢٦	١.٤٢	٠.٢٤
التحصيل في الفيزيا*	٠.١٢٨	٠.٢٥٠٤	٠.٦٩	٠.٤١

يتضح من الجدول ان اكثر المتغيرات اهمية هو تحصيل الطالب في
الرياضيات حيث فسر ١٩.٨ % من التباين بينما فسرت باقي المتغيرات ٥.٣ % .

وعند ادخال القدرتين الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة
فقد كانت نسبة تباين المعدلات التراكمية للمواد الهندسية المفسرة ٢٥.٤ % ،
ولفحص دلالة نسبة التباين المفسرة استخدم الاحصائي ف ، وكانت قيمته
بدرجات حرية (٣ ، ٤١) ٤.٦٧ وهذه القيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى ٥.٥
أى أن المنبثات السابقة فسرت ما نسبته ٢٥.٤ % من تباين المعدلات التراكمية

ولتعدد اكثر المتغيرات اهمية استخدم تحليل الانحدار المتدرج
وجداول رقم (٢٣) يوضح ذلك .

الجدول رقم (٢٣) : نسبة تباين المعدلات التراكمية المفسرة بواسطة متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة لقسم الهندسة الكيميائية .

المتغير	نسبة التباين المفسرة	نسبة التباين التراكمية المفسرة	ف	مستوى الدلالة
معدل الثانوية العامة	٠.١٨١٤	٠.١٨١٤	٩.٥٣	٠.٠٠٤
القدرة المكانية	٠.٠٥٧	٠.٢٣٨٣	٣.١٤	٠.٠٨
القدرة الميكانيكية	٠.٠٦٦٢	٠.٢٥٤٦	٠.٨٩	٠.٣٥

يتضح من الجدول ان اكثر المتغيرات اهمية التحصيل في الثانوية العامة حيث فسر ١٨ ٪ من التباين في المعدلات التراكمية ثم القدرة المكانية حيث فسرت ٥.٧ ٪ من التباين .

الفصل الرابع

المناقشة

هدفت الدراسة الى التعرف الى اهمية القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة والتحصيل في الرياضيات والفيزياء منفردة ومجمعة في التنبؤ بالمعدلات التراكمية للمواد الهندسية لطلبة السنة الخامسة في كلية الهندسة والتكنولوجيا بشكل عام ولكل تخصص على حدة .

وقد اشارت نتائج تحليل الانحدار ان القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الرياضيات والفيزياء فسرت ١٨% من تباين المعدلات التراكمية للمواد الهندسية لطلبة السنة الخامسة بشكل عام، واتضح ان اهمها في تفسير التباين هو: متغير التحصيل في الرياضيات حيث فسر ١٥% من التباين . كما اشارت النتائج الى ان المتغيرات السابقة فسرت ما نسبته ١٨% من التباين في قسم الهندسة المعدنية ، وان اهم المتغيرات هو التحصيل في الفيزياء حيث فسر ١٤% من التباين ، اما في قسم هندسة العمارة فلقد فسرت المتغيرات السابقة ٤٩% من تباين المعدلات التراكمية للطلبة ، واتضح ان التحصيل في الرياضيات كان اهم المتغيرات حيث فسر ٣٦% من التباين ، يليه القدرة الميكانيكية حيث فسرت ١١% ولقد فسرت متغيرات القدرة الميكانيكية والمكانية والتحصيل في الرياضيات والفيزياء ٢٢% من تباين المعدلات التراكمية لطلبة الهندسة الكهربائية وكان اهم هذه المتغيرات التحصيل في الفيزياء حيث فسر ١٨% من التباين . أما متغير التحصيل في الرياضيات فلقد فسر ٧% من التباين . ولم تفسر المتغيرات السابقة سوى ٣% من تباين المعدلات التراكمية لطلبة الهندسة الميكانيكية ، أما في قسم الهندسة الكيميائية فقد فسرت ٢٥% من التباين وكان اكثر المتغيرات اهمية هو تحصيل الطالب في الرياضيات حيث فسر ٢٠% من التباين .

وعندما اختلف في معادلة الانحدار القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الثانوية العامة ، أشارت النتائج الى ان اهم المتغيرات في تفسير تباين المعدلات التراكمية لطلبة الهندسة بشكل عام وطلبة الهندسة المدنية والعمارة والكهربائية والكيمياء هو معدل الثانوية العامة حيث فسر ١٧٨ ٪ ، ١٢٣ ٪ ، ٤٠٤ ٪ ، ٢٣ ٪ ، ١٨ ٪ من التباين على الترتيب .

يتضح مما سبق ان المتغيرات المستخدمة بشكل عام ذات قدرة تنبؤية جيدة ، وان اكثر هذه المتغيرات قدرة على التنبؤ بالمعدل التراكمي للمواد الهندسية ومعدل الطالب في الثانوية العامة ، وتحصيله في الرياضيات ، وتحصيله في الفيزياء ، وان القدرة الميكانيكية لم تلعب دورا ذواهمية في التنبؤ الا في قسم هندسة العمارة ، ولم يكن للقدرة المكانية قيمة تنبؤية ذات دلالة في جميع الاقسام ، وان ظهر ارتباط ذو دلالة بين المعدلات التراكمية للمواد الهندسية والقدرة المكانية في قسم هندسة العمارة .

ان وجود قيمة تنبؤية جيدة للقدرة الميكانيكية في قسم هندسة العمارة ، وعدم ظهور قيمة تنبؤية للقدرة المكانية يمكن تفسيره بالارتباط المرتفع بين مقياس القدرة الميكانيكية ومقياس القدرة المكانية ، حيث كانت قيمة معامل الارتباط ٠٦٠ ، وهذا يعني ان اختلف كلا المتغيرين في نفس معادلة الانحدار ادى الى ان يفسر احدهما معظم ما يفسره الآخر ، وبالتالي ظهرت نسبة ما تفسره القدرة الميكانيكية اعلى من المكانية ، ويتضح ذلك من اختلف كل واحد منهما على حدة في المعادلة حيث فسرت القدرة الميكانيكية ١٨٧ ٪ بينما المكانية ١٥٩ ٪ .

وينطبق هذا ايضا على الفيزياء والرياضيات حيث ان هناك معامل ارتباط مرتفع ودال احصائيا بينهما قيمته ٠٥١ ، مما أدى الى انخفاض

القيمة التنبؤية للفيزياء* ، وعندما أُدخلت منفردة في معادلة الانحدار فسرت ١٧٫٩ ٪ من التباين في المعدلات التراكمية وفسر الرياضيات ٣٦٫٣ ٪ ، ان هذه الظاهرة تتكرر عندما حللت النتائج للعيننة كلها وفي قسمي الهندسة المدنية والكهربائية حيث ظهرت معاملات ارتباط مرتفعة بين الفيزياء* والرياضيات* . يتضح مما سبق انه اذا استخدمت مقاييس ذات علاقة قوية بالمحك ومستقلة عن بعضها البعض فان القيمة التنبؤية سوف ترتفع ومقدار التباين المفسر سوف يزداد .

ان عدم ظهور اثر للقدرة الميكانيكية والمكانية في معظم الاقسام في التنبؤ بالمعدل التراكمي ربما يعود الى كون المعدل التراكمي لا يعتمد على قدرات الفرد فحسب بل هناك عوامل متعددة يتأثر بها كمتابعة الطالب ودافعيته ودراسته وتكيفه الاكاديمي وميوله وسماته الشخصية ، وخلفيته الاسرية والاقتصادية ، فربما يمتلك الطالب القدرة التي تؤهله للنجاح في كلية الهندسة ولكنه لا يمتلك الميل او لديه مشكلة في مهاراته التكيفية انعكست على معدله التراكمي ، وبالتالي فان اعتماد محك آخر غير معدل الطالب التراكمي قد يظهر اثر القدرة الميكانيكية والمكانية ، او ربما تثبتت العوامل السابقة قد يوضح هذا الاثر .

وكما سبق وان اشرنا فان معدل الطالب التراكمي لا يعكس قدرته فقط ، حيث اشارت بعض الدراسات الى ان الارتباط بين معامل الذكاء* ومعدل الطالب التراكمي في الجامعة ٥٠٫٠ ، أي أن القدرة العقلية لا تفسر سوى ٢٥ ٪ من التباين في المعدلات التراكمية وهناك ٧٥ ٪ من التباين غير مفسر ويعود لعوامل أخرى (الشيخ ، الريحاني ، داوود ، ١٩٨٢) .

ان نتائج هذه الدراسة تتفق مع دراسة لويس وآخرون (Lewis , 1965) - حيث أشارت الى ان معدل علامات الطالب في المدرسة الثانوية

والقدرة الرياضية ذات اهمية في التنبؤ بالنجاح في كلية الهندسة . وكذلك اتفقت مع دراسة ريد وآخرون (Reid, 1962) والتي اشارت الى ان الرتبة المثينة للطالب في المدرسة العليا ذات قدرة تنبؤية جيدة لنجاحه في كلية الهندسة .

كما اتفقت مع دراسة سيزون (Session, 1955) ، والتي اظهرت نتائجها ان هناك معامل ارتباط عالي بين اختبار الرياضيات ومعدل علامات الفصل الاول لطلبة كلية الهندسة بلغت قيمته ٠.٥٦ . واتفقت مع دراسة (الشيخ والريحاني وداوود ، ١٩٨٢) التي اظهرت نتائجها ان متغيري المعدل في الثانوية العامة والتكيف الاكاديمي اهم متغيرين أسهما في تباين المعدلات التراكمية من مجموعة المتغيرات المستخدمة ، الا ان نسبة التباين المفسرة بمعدل الثانوية العامة في هذه الدراسة كانت منخفضة حيث كانت في الكليات العلمية ١٦ % ، وفي الكليات الانسانية ١٩ % ، وفي الكليات التطبيقية ٢٢ % . وايضا اتفقت مع نتائج دراسة (التل ، ١٩٧٣) حيث وجدت ان هناك علاقة ايجابية دالة احاثيا بين معدلات الطلبة في الثانوية العامة ومعدلاتهم التراكمية ، وكذلك نتائج دراسة بو (Boe, 1964) ودراسة جونز وكيس (Jones & Case, 1950) التي اشارت الى وجود معامل ارتباط بلغت قيمته ٠.٣٩ . بين معدل علامات الثانوية العامة ومعدل الطالب التراكمي . وكذلك اتفقت مع نتائج دراسة برداي وسنر (Berdie & Sutter, 1955) وماندل (Mandell, 1950) وجونسون (Jhonson, 1950) وجرين فيلد وهلواي (Greenfield, Holloway, 1982)

ولكن هذه النتيجة لم تتفق مع الدراسات التي اشارت الى وجود اهمية لمقاييس القدرة الميكانيكية والمكانية ومن هذه الدراسات دراسة كيركبارك (Kirkparick, 1956) ودراسة جون ومكميلان (Jones & Mcmillan, 1965) التي اشارت الى اهمية القدرة المكانية والاستدلال الميكانيكي في التنبؤ بالنجاح في الهندسة وكذلك دراسة ماندل (Mandell, 1950)

والتي اظهرت أهمية القدرة المكانية في التفريق بين مجموعتين من المهندسين ذوي الاداء الجيد وذوى الاداء المتدني ، وكذلك دراسة لورد وكوليز وكاينمسون (Loard, Cowels & Cynamon, 1950) والتي أشارت الى وجود معامل ارتباط مرتفع بين اختبار الرياضيات وادراك المبادئ الميكانيكية والقدرة المكانية ومعدل علامات الفصل الاول .

وأخيرا فان وجود معامل ارتباط مرتفع بين معدل الطالب التراكمي ومعدل الثانوية العامة ، وقد يعكس تشابها في نظام التدريس والامتحانات في الجامعة والمدرسة الثانوية ، فالمعدل التراكمي ليس بالضرورة ان يعكس قدرة الطالب الهندسية ، وربما يشير بدرجة اكثر الى قدرة الطالب على حفظ المواد وتذكرها اثناء الامتحان . لذلك لم يظهر ارتباطا مرتفعا بين القدرة الميكانيكية والمكانية ومعدل الطالب التراكمي . وقد يكون تطوير اختبار قبول لكلية الهندسة يتضمن اختبارات مبنية بصورة جيدة ، وقياس القدرة العلمية والتي تشمل معرفة الطالب بالمفاهيم الرئيسية في الرياضيات والفيزياء والكيمياء ، والتي يتعلمها الطالب في المدرسة الثانوية بالإضافة الى مقياس لميول الطلبة ، ومقياس للقدرة الميكانيكية والمكانية مبني ليلائم البيئة الاردنية ، يعتبر مناسبا لغرض قبول الطلبة وتصنيفهم في كليات الهندسة في الجامعات الاردنية .

قائمة المراجع العربية

٠١ ابو حطب ، فؤاد ، " القدرات العقلية " ، دار الكتب الجامعية ، بيروت ،

٠ ١٩٨٧

٠٢ احمد ، محمد عبد السلام ، " تقييم صدق الاختبارات النفسية في التنبؤ

بالنجاح في كلية الهندسة " ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة

والنشر ، ١٩٦٠ .

٠٣ التل ، سعيد ، " الاسر العلمية لاختيار الطلبة للجامعات " ، مجلة

افكار ، عمان : دائرة الثقافة والفنون ، عدد ١٥ ، ص ٥٥ - ٦٨ ،

نيسان ١٩٧٢ .

٠٤ الريحاني ، سليمان ، عمر حسن الشيخ ونسيمة داوود ، " العلاقة بين

التحصيل الاكاديمي لطلبة الجامعة وبين تكيفهم الاكاديمي

وبعض خصائصهم الديمغرافية " ، مجلة ابحاث البرموك ،

" سلسلة العلوم الانسانية والاجتماعية " ، العدد ٢ ،

المجلد (٣) ، ص ٢٣ - ٤٢ ، ١٩٨٧ .

قائمة المراجع الأجنبية

1. American Institutes for Research, Planning career goals, ability Measures, California: CTB/Mc Graw Hill. 1975.
2. Berdie, R.F., & Sutter, N.A. Predicting Success of Engineering Students. Journal of Educational Psychology, 41, 184-190, 1950.
3. Boe, E.E., The Prediction of Academic Performance of Engineering Students. Educational and Psychological Measurement, 377-383, 1964.
4. Castaneda, G.G., and winer, J.L. Psychological models of Engineering careers : Academic Prediction. Paper Presented at the Annual Meeting of the South western Psychological Association, Austin, Texas, 1985.
5. CRonbach, L.J., Essentials of Psychological Testing. Second Edition, New york: Harper & Row, 1966.
6. Elton, C.F., and Rose, H.A.. Student Who leave Engineering. Engineering Education, 66, 724 - 728, 1971.
7. Gibson, R.L., & Marianne, H.M. (1981) Introduction to Guidance, New york : Macmillen Publishing Co., Inc.

8. Harrington, T.F., and O'shea, A.J. Guide for occupational Exploration, Second Edition, U.S Department of Labor, 1984.
9. Holland, J.L., and Nichols, R.C., Exploration of a theory of Vocational choice: III. A Longitudinal Study of change in major field of study. Personnel and Guidance Journal, 43, 235 - 242, 1964.
10. Johnson, A.P. College Board Mathematical Tests (a) and Pre-Engineering Inventory(b) as Predictors of Scholastic Success in Colleges of Engineering. Amer. Psychologist, 5, 353, 1950.
11. Jones, C.W., and Mcmillen, D., Engineering Freshman Norms for the D.A. T Mechanical Reasoning and space Relation Test Utilizing fifteen - minute time limits. Educational and Psychological Measurement, 25, 459 - 464, 1965.
12. Jones, M.H., and Case, H.W., The Validation of A new Aptitude Examination for Engineering Students. Educational & Psychological Measurement, 15, 502 - 508, 1955.
13. Kirkpatrick, J.J. Validation of a test Battery for the selection and placement of Engineers. Personnel Psychology, 9, 211-227, 1956.

- I4. Laycock, S.R., and Htcheon, N.B., A Preliminary Investigation Into the Problem of Measuring Engineering Aptitude. Journal of Educational Psychology, 30, 280 - 288, 1939.
- I5. Lord, F., Cowles, J.T., and Cynamon, M., The Pre-Engineering Inventory as a predictor of success in Engineering Colleges. Journal of app I. Psychol, 34, 30-39, 1950.
- I6. Lewis, E.C., Wolins, L., and HoGan, J., Interst and Ability Correlates of Graduation and Attrition in A college of Engineering, American Educational Research Journal, 2, 63 - 75, 1965.
- I7. Mandell, M.M., Scientific Selection of Engineers. Personnel, 26, 290 - 298, 1950.
- I8. Norris, W., Hatch, R.N., Engelkes, J.R., and Winborn, B.B. The career information Service, Fourth edition, Chicago: Rand McNally, 1979.
- I9. Reid, J.W., Johnson, A. P., Entwisle, F.N., and Angers, W.P., Characteristics of Engineering Students. Personnel and Guidance Journal, 38-43, 1962.
20. Session, F.Q. Analysis of The Predictive Value of The Pre-Engineering Ability test., J. app I. Psychol I., 39, 119-122, 1955.

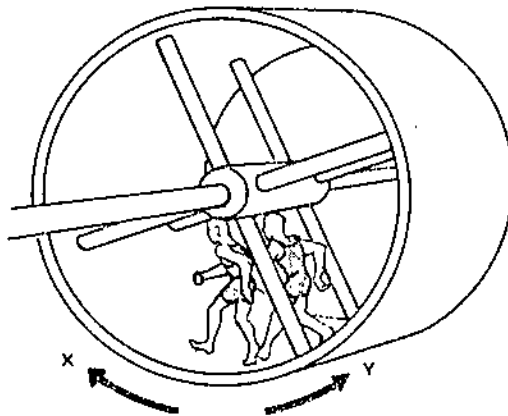
21. Thorndike, R.L., Personnel Selection, New York:
Jhon Wiley & Sons, 1949.
22. Tolb^art, E.L., Counseling for Career Development,
Second Edition, Boston: Houghton
Mifflin Company. 1980.
23. Webster, E.C., Winn, A., and Oliver, J.A., Selection
tests for Engineers : Some Preliminary
Findings. Personnel Psychology, 4, 339-
346, 1951.

Mechanical Reasoning

30 Items

This section measures your ability to understand mechanical ideas by looking at pictures or diagrams.

Look at the picture below and answer Sample Item S6.



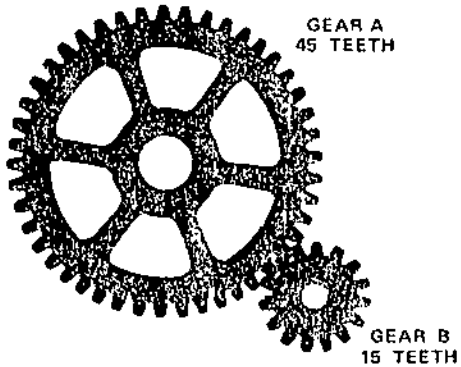
- S6 In which direction is the wheel turning if the people are walking forward?
- A in direction X
 - B in direction Y
 - C alternately in direction X and direction Y
 - D More information is needed to answer this question.
-

Since the people are walking forward, the part of the wheel that is under their feet will be pushed backward, and the wheel will turn in direction Y. So B is your answer, and space B should be marked on the answer sheet.

Wait for the signal to begin; then do Items 1 through **30**

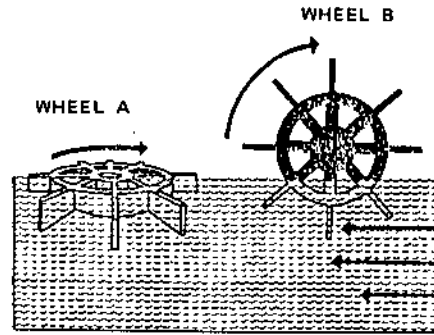
WAIT

Use the diagram below to do Items 1 and 2.

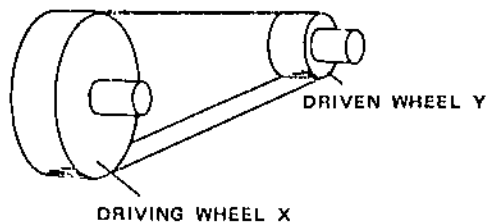


- 1 Which gear turns counterclockwise?
 - A Gear A only
 - B Gear B only
 - C Gears A and B
 - D neither Gear A nor Gear B
 - E More information is needed to answer this question.

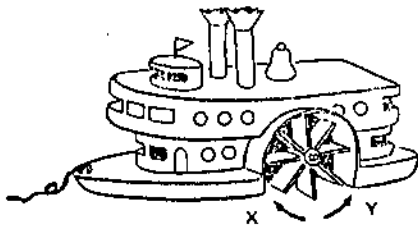
- 2 How many rotations does Gear B make for each rotation of Gear A?
 - F one-ninth
 - G one-third
 - H one
 - J three
 - K nine



- 3 Both the water wheels above are the same size and are in the same stream, but Wheel A is lying horizontally in the water while Wheel B is vertical to it. Which wheel will give more power?
 - A Wheel A
 - B Wheel B
 - C They will give the same amount of power.
 - D More information is needed to answer this question.

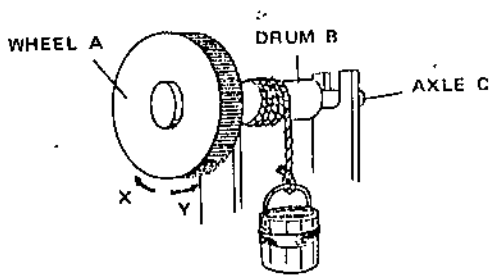


- 4 Wheel Y above is smaller than Wheel X. While Driving Wheel X is turning clockwise, how is Driven Wheel Y turning?
 - F faster in the opposite direction
 - G at the same speed in the opposite direction
 - H faster in the same direction
 - J more slowly in the same direction
 - K more slowly in the opposite direction



- 5 The toy steamboat above will work either on land or in the water. In which direction do the wheels turn, when the boat moves forward?
- A direction X on land and direction Y on water
 - B direction Y on land and direction X on water
 - C direction X on both land and water
 - D direction Y on both land and water

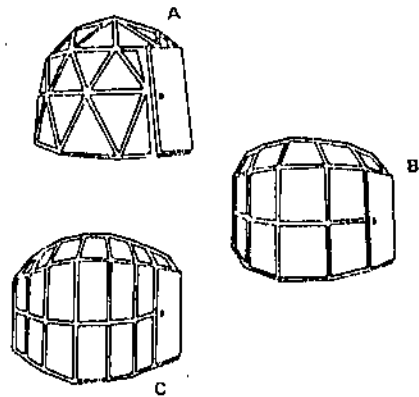
Use the diagram below to do Items 6 and 7.



- 6 In which direction must Wheel A above turn in order to lift the bucket, as the device is now set up?
- F in direction X
 - G in direction Y
 - H in either direction X or direction Y
 - J Wheel A need not be turned.
 - K More information is needed to answer this question.

- 7 How should the main parts of this device be fastened together?

- A Wheel A may either be firmly fixed to Drum B or turn freely on it, and Drum B must turn freely on Axle C.
- B Wheel A may either be firmly fixed to Drum B or turn freely on it, but Drum B must be firmly fixed to Axle C.
- C Wheel A must be firmly fixed to Drum B, but they may either be fixed to Axle C or turn freely on it.
- D Wheel A must turn freely on Drum B, but Drum B must be firmly fixed to Axle C.
- E They must all turn freely on each other.

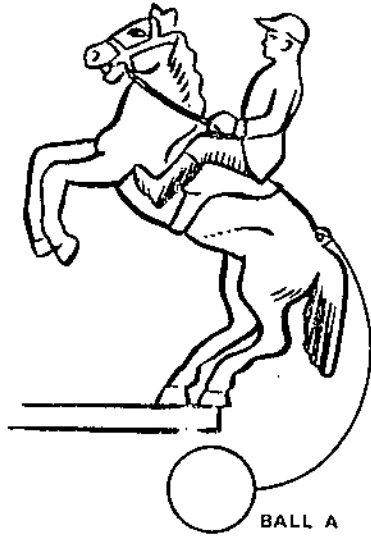


- 8 Which greenhouse above will probably be strongest if there is an earthquake?

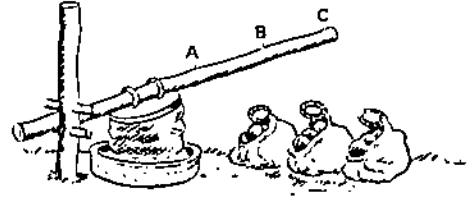
- F A
- G B
- H C
- J A and B will be equally strong.
- K A and C will be equally strong.

GO ON

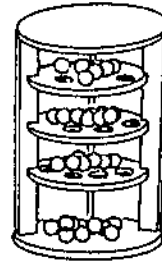
Mechanical Reasoning



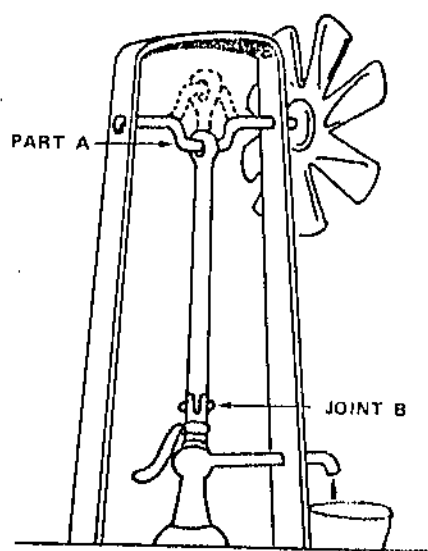
- 9 Which one of the following would happen if the wire connecting the toy horse with Ball A in the drawing above were straightened?
- A The horse would balance better.
 - B The horse would fall over.
 - C The ball would have to be made heavier.
 - D The ball would have to be made lighter.
 - E The toy would work just as before.



- 10 To press the most oil out of the olives in the olive press above, where should the bags of stones be hung?
- F at A
 - G at B
 - H at C
 - J One should be hung at A, one at B, and one at C.
 - K More information is needed to answer this question.

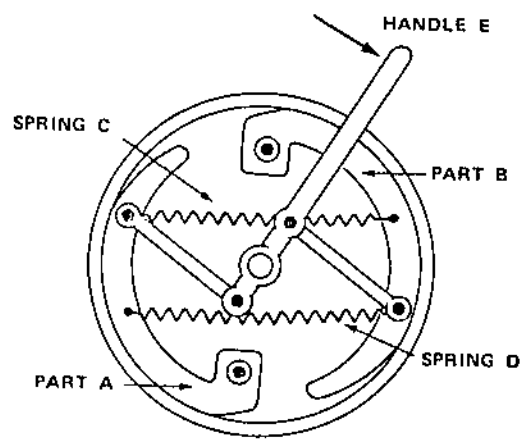


- 11 When this toy is turned on one end and shaken, it sorts colored balls of various colors into layers, so that all the red balls are in the bottom layer, all the yellow balls in the next layer, all the blue balls in the one above it, and all the purple balls at the top. Which balls are the largest?
- A the purple balls
 - B the yellow balls
 - C the red balls
 - D They are all the same size.
 - E More information is needed to answer this question.



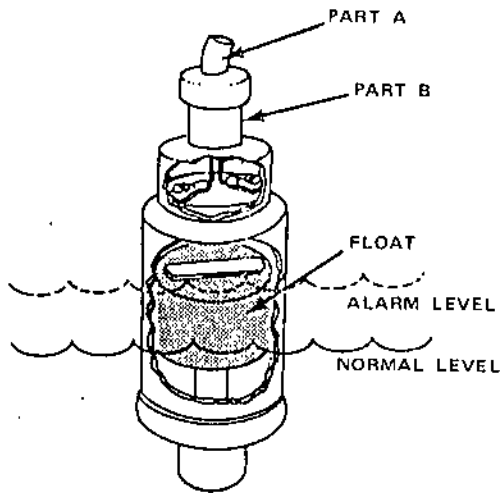
- 12 Part A in the diagram above would turn
- F rotary motion into up-and-down motion
 - G lateral motion into up-and-down motion
 - H up-and-down motion into rotary motion
 - J lateral motion into rotary motion
 - K up-and-down motion into lateral motion

Use the diagram below to do Items 13 and 14.



- 13 What is the device above?
- A a pipe straightener
 - B a brake
 - C a shock absorber
 - D a rim tightener
 - E a mill
- 14 What happens when Handle E in the diagram above is moved in the direction of the arrow?
- F The tension on the springs is lessened.
 - G Parts A and B touch.
 - H Parts A and B move further apart.
 - J The tension on Spring C is increased but that on Spring D is lessened.
 - K The tension on Spring D is increased but that on Spring C is lessened.

Use the diagram below to do Items 15 through 17.



FLOOD CONTROL DEVICE

15 What would you do if you wanted this device to give warning earlier, when the flood was just starting?

- A make the float smaller
- B make the float heavier
- C put the device higher in the water
- D put the device lower in the water
- E increase the current that powers it

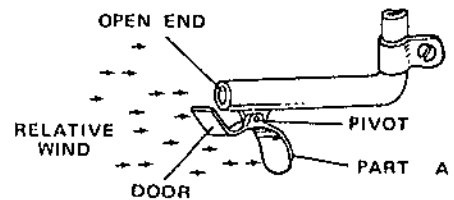
16 What is Part A?

- F a water hose
- G an air hose
- H a piston rod
- J a pressure valve
- K insulated wires

17 In order to give warning of a flood, the outer casing of this device must

- A float freely in the stream, attached to the bank by a wire or rope
- B be attached to the bottom of the stream by a wire or rope that will not let it reach to flood level
- C be attached to the bottom of the stream by a wire or rope longer than is needed to let it reach to flood level
- D be firmly attached to a solid object that the water will not move
- E be firmly attached to a solid object that the water can move

Use the diagram below to do Items 18 and 19.



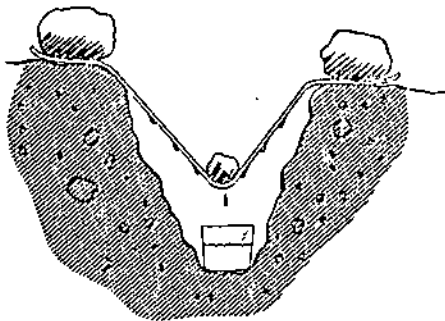
DEVICE USED ON A LIGHT AIRPLANE

18 In the device above, what keeps the end of the pipe open while the plane is flying?

- F force of gravity
- G pressure of air on the door
- H pressure of air on Part A
- J spring action
- K It is fixed in the open position by a rivet.

19 When the plane lands and comes to a stop, how will the door be closed?

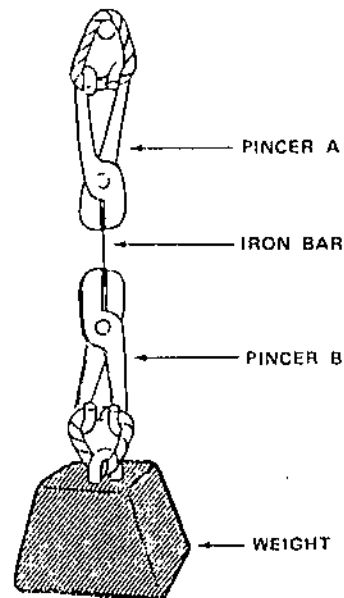
- A by spring action
- B by remote control
- C by pressure of air on Part A
- D by magnetic action
- E by gravity



20 Pictured above is a solar still. It is made by putting a sheet of transparent plastic over a hole in the ground to create a greenhouse effect. It can produce a pint of water a day from desert soil. On which of the following principles does it operate?

1. Hot air rises.
2. Water may adhere to a solid substance.
3. Water evaporates more rapidly in hot than in cool air.
4. Air releases water when it strikes a cooler substance.

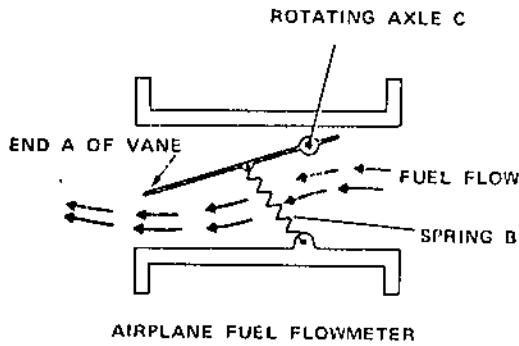
- F principle 1 only
- G principle 2 only
- H principle 3 only
- J principle 4 only
- K principles 1, 2, 3, and 4



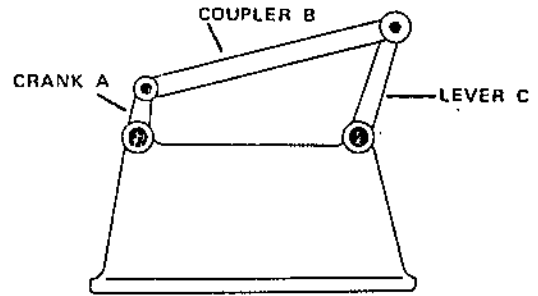
21 If a lighter weight were substituted for the one in the picture, which one of the following would happen?

- A Pincer A would grip the bar less firmly, and the grip of Pincer B would not change.
- B Pincer B would grip the bar less firmly, and the grip of Pincer A would not change.
- C Pincer B would grip the bar less firmly, and Pincer A would grip it more firmly.
- D Both pincers would grip the bar more firmly.
- E Both pincers would grip the bar less firmly.

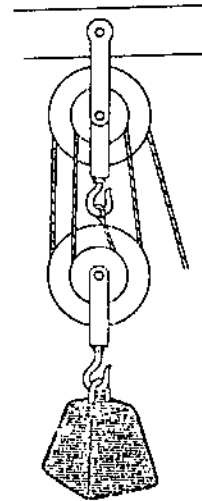
Use the diagram below to do Items 22 and 23.



- 22 When fuel flows more rapidly through the airplane fuel flowmeter above, which one of the following happens?
- F End A descends.
 - G End A rises.
 - H Spring B contracts.
 - J The tension in Spring B is unchanged.
 - K Rotating Axle C turns counter-clockwise.
- 23 At which area is the fuel pressure lowest?
- A at the left of the diagram
 - B just before the fuel passes the spring
 - C at the right of the diagram
 - D It is the same throughout.
 - E The area of lowest fuel pressure is determined by the density of the fuel.

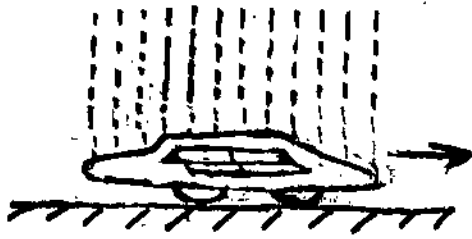


- 24 Which parts in the above diagram can perform complete rotations?
- F Crank A only
 - G Coupler B only
 - H both Crank A and Coupler B
 - J Lever C only
 - K both Crank A and Lever C

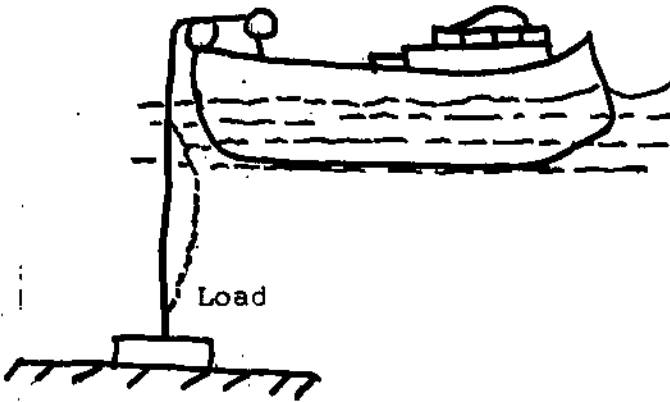


- 25 With about how much force would you have to pull on the rope in the above diagram to lift a weight of 120 pounds?
- A 12 pounds
 - B 30 pounds
 - C 50 pounds
 - D 60 pounds
 - E 120 pounds

STOP. YOU MAY GO BACK OVER MECHANICAL REASONING.

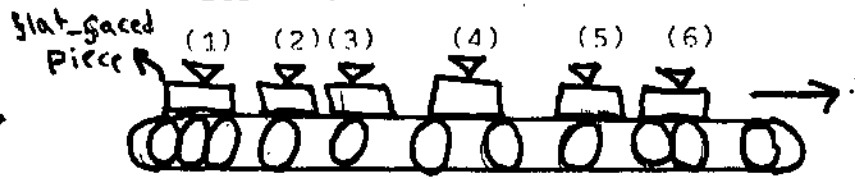


26. A car drives during rain fall as shown above ;
which of the following is true ;
- A. more rain falls on front window
 - B. more rain falls on rear windows
 - C. Rain falls equally on both windows
 - D. Informations are not sufficient to decide drum

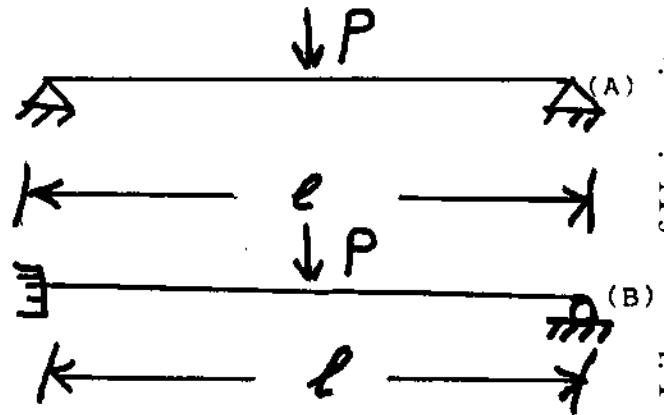


27. A ship above is used to raise a load from the botton of the sea by a cable wound around adrum as seen. After winding the drum enough to get rid of the slack :
- A. If we wind the drum further The load will rise.
 - B. We need to wind the drum further before the load untouch the ground of the sea.
 - C. Cable will break
 - D. Informations are not sufficient to decide.

Use The diagram below to do Item 28.



28. A manufactory produces pieces with presumably a flat - face on one side. As an inspector. You wish to examine if the pieces have flat - face or not by comparing one to another. How many pieces do you need to test to grantee a flat - faced piece:
- A) 2
 - B) 3
 - C) 4
 - D) 5




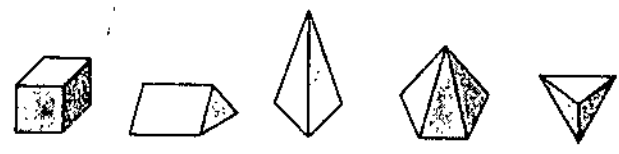
29. The same load p is applied at mid - span on each of the shown beams above. The beams, are of equal length, cross - section, and are made of the same material.
- A. A will deform more
 - B. B will defram more
 - C. Both will deform equally
 - D. We need more information to decide which will deform more.

Visualization

25 Items

This section measures your ability to see how parts of an object relate to each other.

Directions: Find the Visualization section on your answer sheet. Look at the drawing of the thin, flat piece of metal at the left in Item S12 below. Decide which of the five figures, pictured at the right, might be made from the metal piece by folding it along the dotted lines. No folding is permitted where there is no dotted line, and no cutting is allowed, but the metal may sometimes be rolled. No piece of metal in the object overlaps any other piece, or is enclosed inside the object.

S12 	 <p>A B C D E</p>
--	---

In this problem only the figure lettered C could be made from the flat piece at the left when it is folded on the dotted line.

Do Sample Item S13 below.

S13



F



G



H



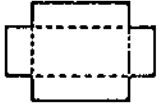

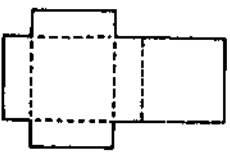
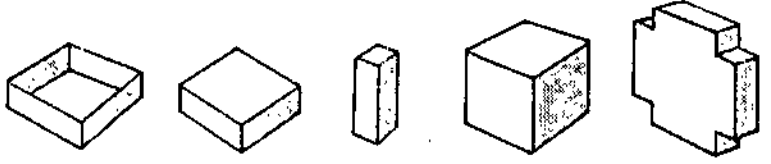
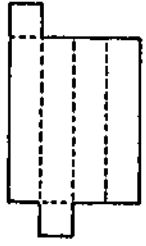
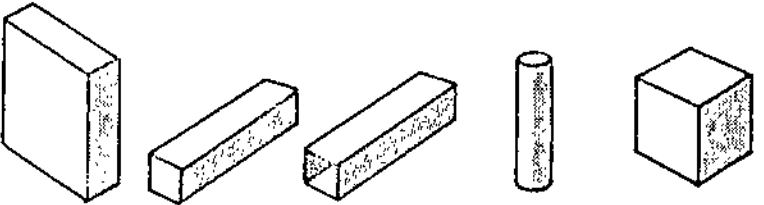
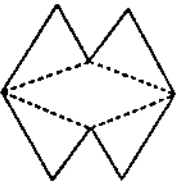

J



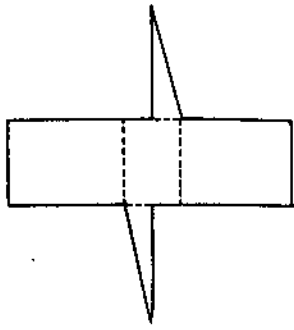
K

Objects F and J are wrong because they take creases where there was no dotted line. Object K is wrong because it is much too large. Object G is made by rolling the long section on the right to meet the left hand edge of the piece of metal. Object H is very similar but it has an extra flap closing the front. Therefore, G is the correct answer.

Wait for the signal to begin; then do Items 1 through 25 in this same manner.

<p>1</p> 	 <p>A B C D E</p>
<p>2</p> 	 <p>F G H J K</p>
<p>3</p> 	 <p>A B C D E</p>
<p>4</p> 	 <p>F G H J K</p>

5



A

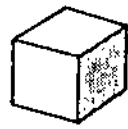
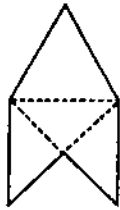
B

C

D

E

6



F

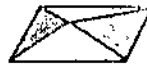
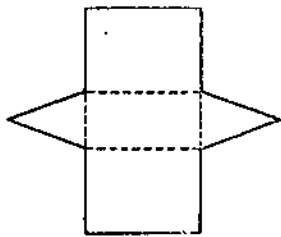
G

H

J

K

7



A

B

C

D

E

8



F

G

H

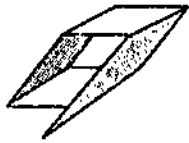
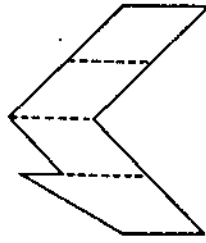
J

K

GO ON

Visualization

9



A



B



C

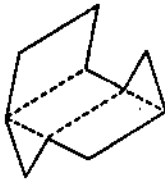


D

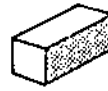


E

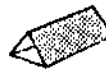
10



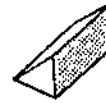
F



G



H

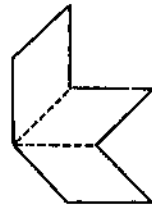


J



K

11



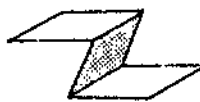
A



B



C

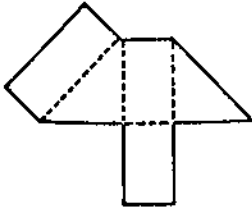


D



E

12



F



G



H

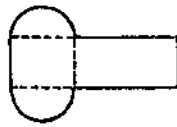


J



K

13



A



B



C

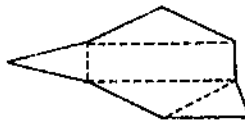


D



E

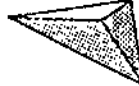
14



F



G



H



J

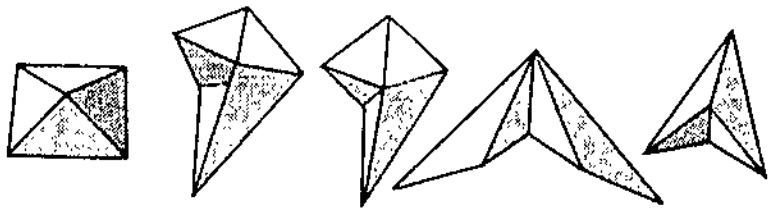
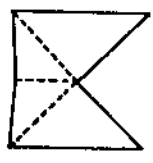


K

GO ON

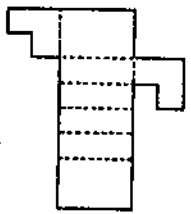
Visualization

15



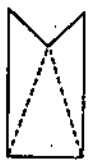
A B C D E

16



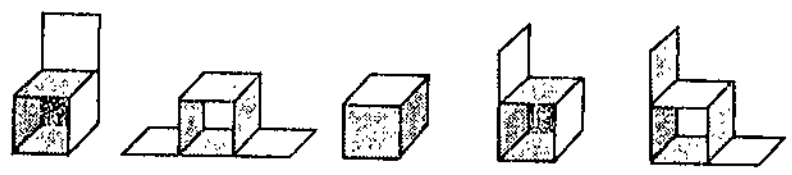
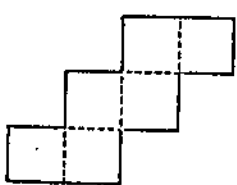
F G H J K

17



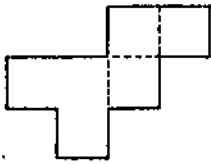
A B C D E

18



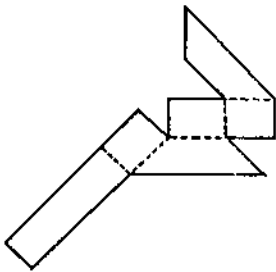
F G H J K

19



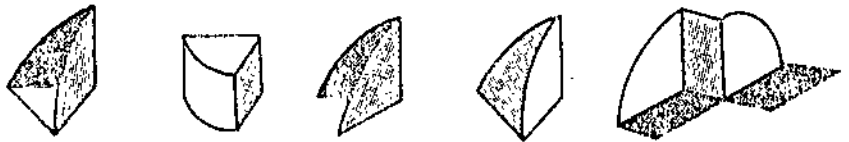
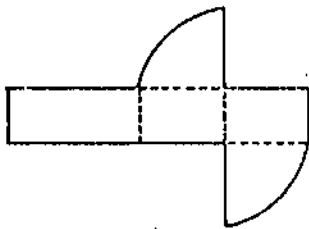
A B C D E

20



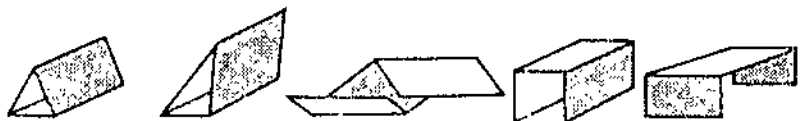
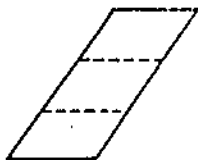
F G H J K

21



A B C D E

22



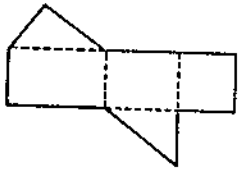
F G H J K

GO ON

٢١١٥-٢

Visualization

23



A

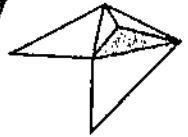
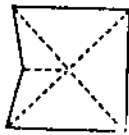
B

C

D

E

24



F

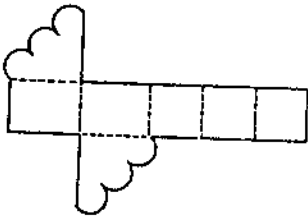
G

H

J

K

25



A

B

C

D

E

STOP. YOU MAY GO BACK OVER VISUALIZATION.